

24. NVO "KALEN"

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta

iz riznice prošlosti B.P.-arhivski izvori o
Bošnjacima i međunarodnim odnosima u B.P.

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE						
		Ermina Čikić, članica	Daniela Veličković, članica	Saida Čikić, član	Osman Erović, član	Kristina Mrdak, članica	Ermedin Čeranić, član	Haris Malagić, predsjednik
		BODOVI						
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu	10	10	10	10	10	10	10
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	10	10	10	10	10	10	10
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	10	10	10	10	10	10	10
4.	Jasna definicija ciljne grupe	9	9	9	9	8	8	9
5.	Realna održivost projekta	10	9	9	9	9	9	10
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	10	9	10	9	10	9	9
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	10	9	10	10	10	10	10
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	10	10	10	10	10	10
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	10	10	10	10	10	10	10
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	10	10	9	9	10	10	10
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		99	96	97	96	97	96	98
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		679						
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		94						

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU ☒

IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA 7.480 EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ *Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.*
- ☐ *Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti .*
- ☐ *Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.*
- ☐ *Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.*
- ☐ *Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.*

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

<u>[Signature]</u>		Predsjednik Komisije,
<u>[Signature]</u>		član,
<u>[Signature]</u>		članica
<u>[Signature]</u>		članica,
<u>[Signature]</u>		članica
<u>[Signature]</u>		član,
<u>[Signature]</u>		članica

Bijelo Polje,
Datum 1. 7. 2026. godine

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta

Podrška na kućnom pragu - mobilni tim
za oporavak od moždanog udara

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE						
		Ermina Čikić, članica	Danijela Veličković članica	Saida Čikić, član	Osman Erović, član	Kristina Mrdak, članica	Ermedin Čeranić, član	Haris Malagić predsjednik
		BODOVI						
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrdjene kao prioritetne za tu godinu	10	10	10	10	10	10	10
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	10	10	9	10	10	10	10
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	10	9	10	10	10	10	10
4.	Jasna definicija ciljne grupe	10	10	10	10	10	10	10
5.	Realna održivost projekta	9	9	9	10	10	9	10
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	10	9	9	9	10	10	10
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	9	9	9	9	9	9	9
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	10	10	10	10	10	10
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	10	9	9	9	9	10	9
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	9	10	9	8	8	9	9
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		97	95	94	95	96	97	97
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		671						
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		95,85						

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU ☒

IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA EURA

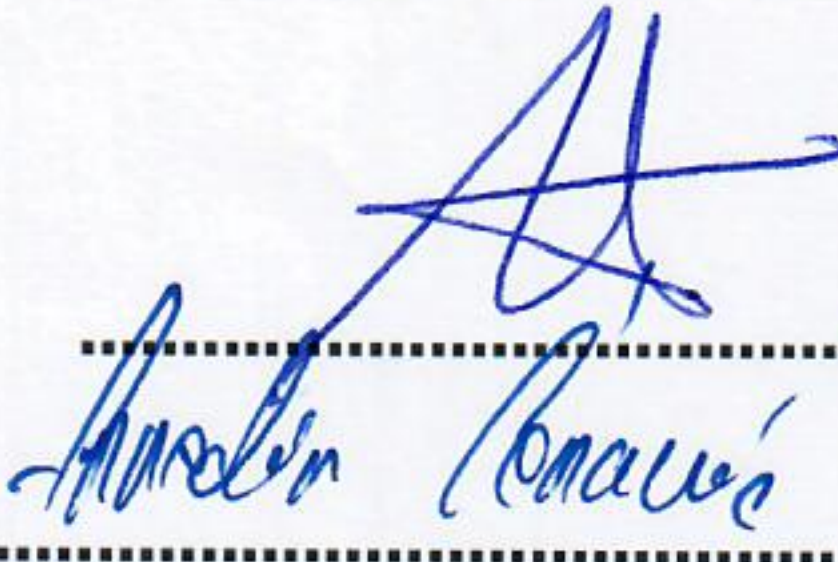
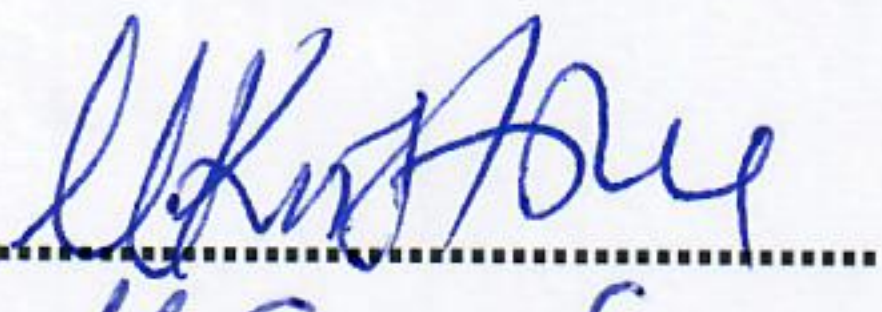
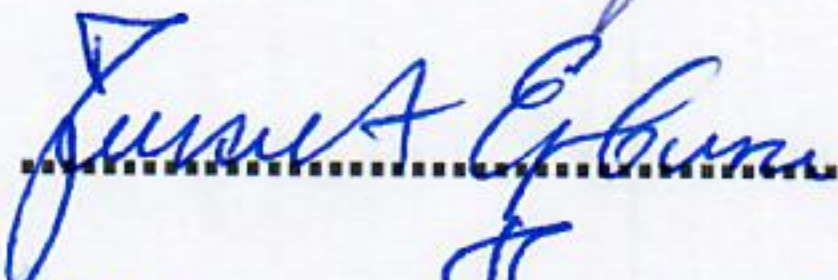
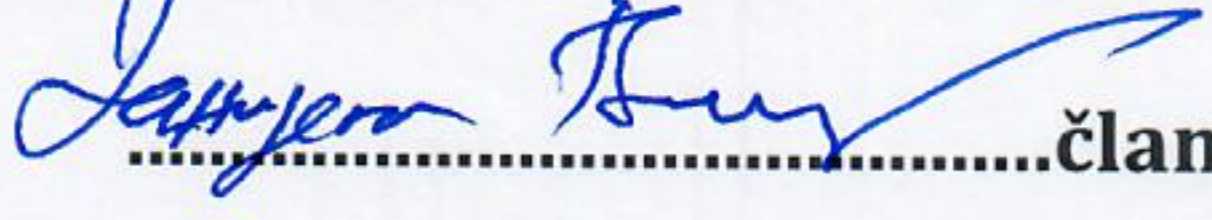
10.868

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata -uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	 Predsjednik Komisije,		članica
.....	član,		
			članica
			članica
.....	član,		

Bijelo Polje,
Datum, 1. 7. 2026. godine

18. NVO "Znanje"

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta *Cyber štit za mlade - edukacija za*

bezbjedni internet

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE						
		Ervin Čikić, članica	Daniela Veličković	Saida Čikić, član	Osman Erović, član	Kristina Mrdak, članica	Ermedin Čeranić, član	Haris Malagić, predsjednik
		BODOVI						
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu	10	10	10	10	10	10	10
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	10	10	9	9	8	9	10
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	10	10	10	9	10	9	10
4.	Jasna definicija ciljne grupe	10	10	10	10	10	10	10
5.	Realna održivost projekta	9	9	9	9	9	8	9
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	9	9	9	9	9	9	9
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	9	9	9	9	9	9	9
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	8	8	9	8	10	9	9
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	10	10	10	10	10	10	10
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	10	9	10	9	9	10	10
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		95	94	95	92	94	93	96
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		659						
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		94.14						

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU ☒

IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA 6. 238, 94 EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata -uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

<u>[Signature]</u>	Predsjednik Komisije,	
<u>[Signature]</u>	član,	<u>[Signature]</u> članica
<u>[Signature]</u>	članica,	<u>[Signature]</u> članica
<u>[Signature]</u>	član,	<u>[Signature]</u> članica

Bijelo Polje,
Datum, 1. 7. 2026. godine

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta "Muzika kao kulturna različitost Bjelopolišne županije"

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE						
		Ervin Čikić, članica	Daniela Veličković, članica	Saida Čikić, član	Osman Erović, član	Kristina Mrdak, članica	Ermedin Čeranić, član	Haris Malagić, predsjednik
		BODOVI						
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu	10	10	10	10	10	10	10
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	10	10	10	10	10	10	10
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	10	10	9	9	9	9	10
4.	Jasna definicija ciljne grupe	8	8	9	9	8	8	9
5.	Realna održivost projekta	9	9	9	8	8	8	10
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	9	9	9	9	9	9	9
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	10	10	9	9	10	9	10
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	10	10	10	10	10	10
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	7	8	8	8	8	8	8
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	10	9	10	9	10	10	10
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		93	93	93	91	92	91	96
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		649						
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		92,41						

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU ☒

IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA 4.960 EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

<u>[Signature]</u>	Predsjednik Komisije,
<u>[Signature]</u>	član, <u>[Signature]</u> članica
<u>[Signature]</u>	članica, <u>[Signature]</u> članica
<u>[Signature]</u>	član, <u>[Signature]</u> članica

Bijelo Polje,
Datum 1. 7. 2026. godine

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta "ČIST VAZDUH - ZDRAV ŽIVOT"

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE						
		Ervin Čikić, članica	Daniela Veličković, članica	Saida Čikić, član	Osman Erović, član	Kristina Mrdak, članica	Ermedin Čeranić, član	Haris Malagić, predsjednik
		BODOVI						
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrdjene kao prioritetne za tu godinu	10	10	10	10	10	10	10
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	10	10	10	10	10	10	10
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	10	10	10	10	10	10	10
4.	Jasna definicija ciljne grupe	8	9	9	9	8	8	10
5.	Realna održivost projekta	9	8	9	8	8	8	9
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	9	9	9	8	9	9	9
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	9	9	9	9	9	9	9
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	9	9	9	10	9	10
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	9	8	7	8	9	9	8
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	9	9	8	8	9	9	10
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		93	91	90	89	92	91	95
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		641						
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		91.57						

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU ☒

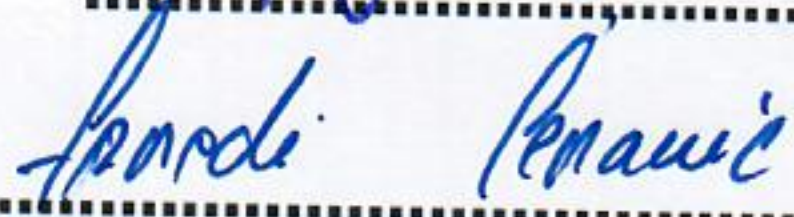
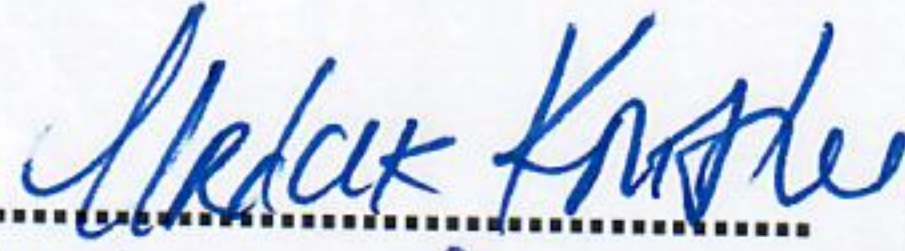
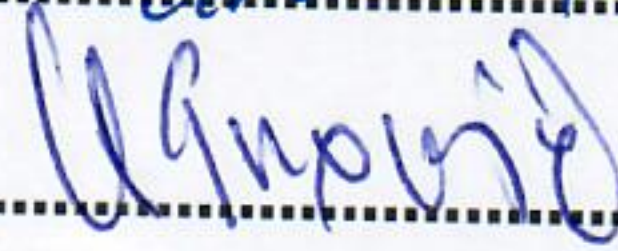
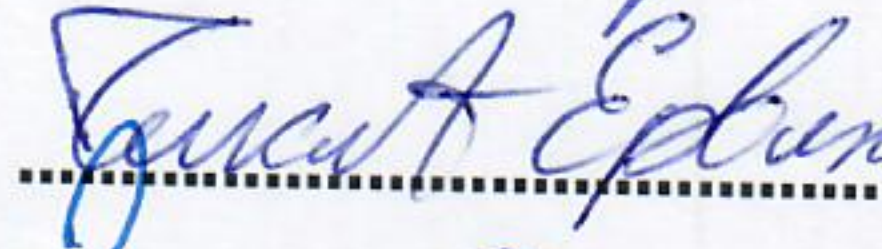
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA 6.416 EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	 Predsjednik Komisije,
	 član,
	 članica
	 članica,
	 član,
	 članica
	 članica

Bijelo Polje,
Datum 1. 7. 2026. godine

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta *Birau da budeu drug-zajedno protiv vršnjačkog nasilja*

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE						
		Ermina Čikić, članica	Danijela Veličković, članica	Saida Čikić, član	Osman Erović, član	Kristina Mrdak, članica	Ermedin Čeranić, član	Haris Malagić, predsjednik
		BODOVI						
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrdjene kao prioritetne za tu godinu	10	10	10	10	10		10
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	8	9	8	8	7	Kom. Plik	8
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	10	9	10	9	9	Kom. Plik	9
4.	Jasna definicija ciljne grupe	10	10	10	10	10	Kom. Plik	10
5.	Realna održivost projekta	9	9	8	9	9	Kom. Plik	9
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	10	9	9	9	9	Kom. Plik	9
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	9	9	9	10	9	Kom. Plik	9
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	10	9	10	10	Kom. Plik	10
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	8	8	8	9	6	Kom. Plik	8
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	9	9	9	9	9		9
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		93	92	90	93	88		91
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		547						
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		91,16						

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU ☒

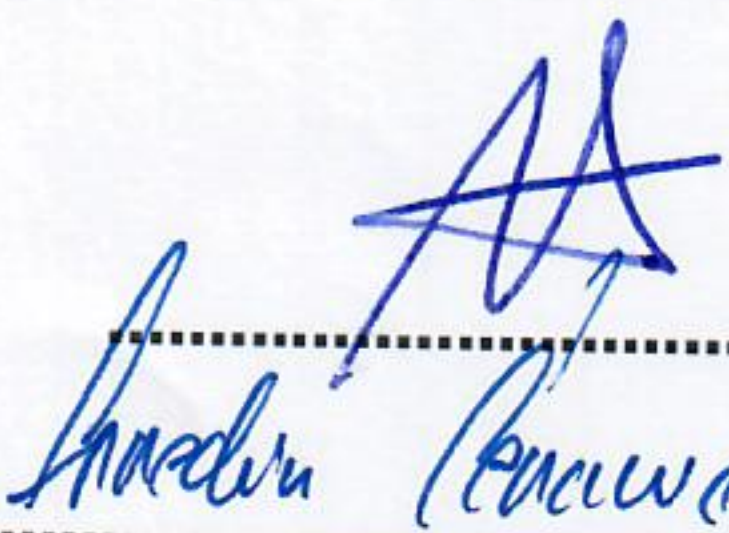
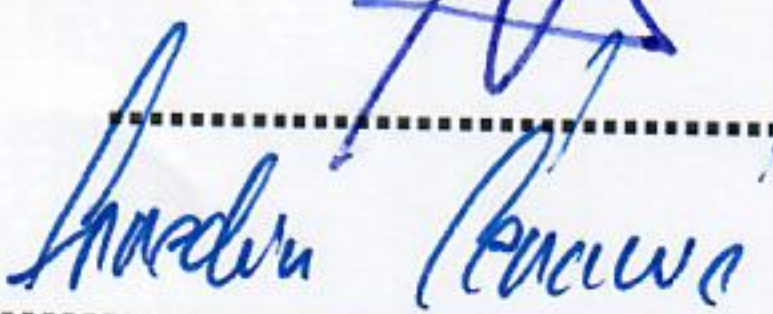
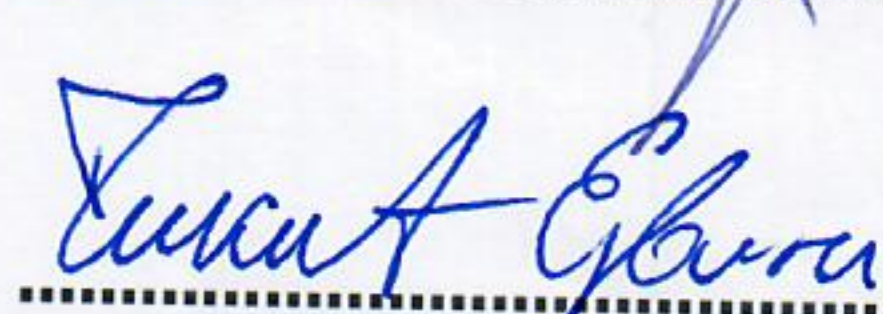
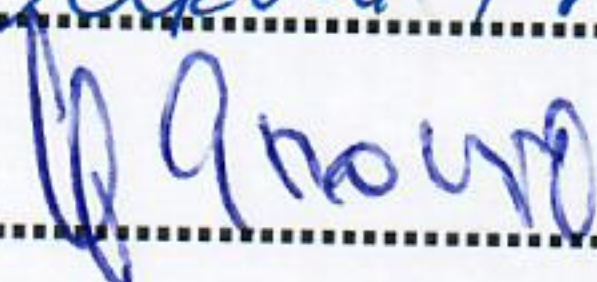
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA ^{6.824} EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata -uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	 Predsjednik Komisije,	
	 član,	članica
	 članica,	članica
	 član,	članica

Bijelo Polje,

Datum 1. 7. 2026. godine

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta

Digitalni katastar izvora zagađenja
vazduha u B. Polju

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE						
		Ermina Čikić, članica	Daniijela Veličković članica	Saida Čikić, član	Osman Erović, član	Kristina Mrdak, članica	Ermedin Čeranić, član	Haris Malagić, predsjednik
		BODOVI						
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđjene kao prioritetne za tu godinu	10	10	10	10	10		
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	10	10	10	10	10		
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	9	8	9	9	9	Komf-Likt	Komf-Likt
4.	Jasna definicija ciljne grupe	10	9	10	9	10		
5.	Realna održivost projekta	9	8	8	8	9		
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	9	9	9	9	9		
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	8	8	8	8	8		
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	10	10	10	10		
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	8	7	7	8	8		
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	9	9	9	9	9		
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		92	88	90	90	92		
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE								452
KONAČNA OCJENA PROJEKTA								90,40

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU ☒

IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA 8.000..... EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioritetnih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata -uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

..... Predsjednik Komisije,
..... član, članica
..... članica, članica
..... član, članica

Bijelo Polje,
Datum 1. 7. 2026. godine

23. NVO "ORION"

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta *Zajedno za mladost i sport protiv zlostavljanja*

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE						
		Ermina Čikić, članica	Danijela Veličković	Saida Čikić, član	Osman Erović, član	Kristina Mrdak, članica	Ermedin Ćeranić, član	Harris Malagić, predsjednik
		BODOVI						
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu	10	10	10	10	10	10	10
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	9	8	8	9	7	8	9
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	10	9	9	10	9	9	10
4.	Jasna definicija ciljne grupe	9	8	9	9	9	7	9
5.	Realna održivost projekta	9	8	9	9	9	9	9
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	9	8	9	9	9	8	8
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	9	9	10	10	9	9	10
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	9	9	9	9	9	9	9
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	7	9	7	9	8	7	8
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	10	9	10	10	10	9	10
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		91	87	90	94	89	85	92
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		628						
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		89.71						

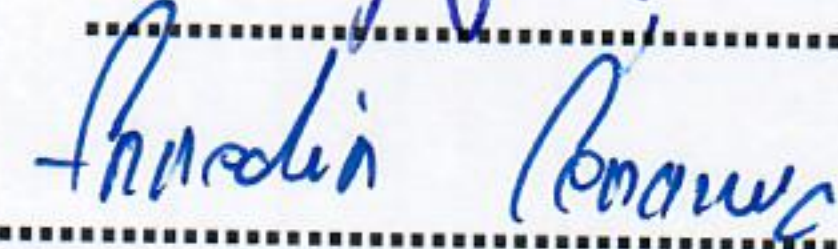
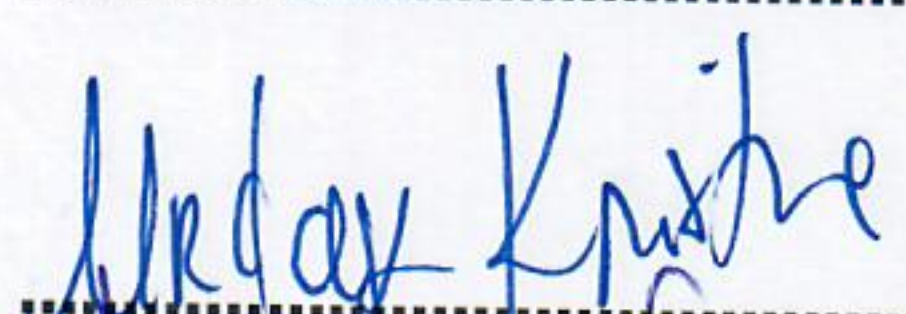
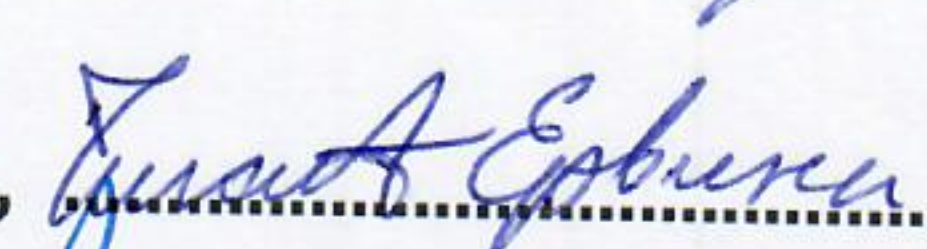
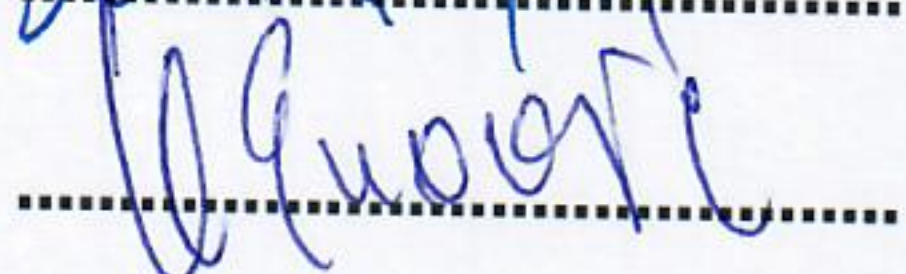
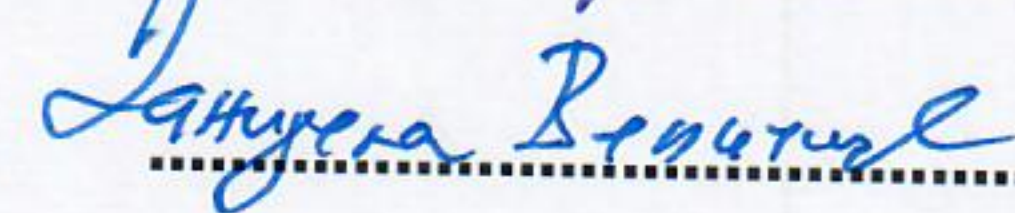
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA 5.300,80 EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	 Predsjednik Komisije,
	 član,
	 članica
	 članica,
	 članica
	 član,
	 članica

Bijelo Polje,

Datum 1. 7. 2026. godine

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta "RAD poludnevnoeg boricke OAZE"

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE						
		Ervin Čikić, članica	Daniela Veličković, članica	Saida Čikić, član	Osman Erović, član	Kristina Mrdak, članica	Ermedin Čeranić, član	Haris Malagić, predsjednik
		BODOVI						
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrdjene kao prioritetne za tu godinu	10	10	10	10	10	10	10
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	10	10	10	10	10	10	10
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	10	10	10	10	10	10	10
4.	Jasna definicija ciljne grupe	10	10	10	10	10	10	10
5.	Realna održivost projekta	9	9	9	9	9	9	10
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	8	8	8	8	8	8	8
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	8	8	7	7	7	8	7
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	8	9	8	10	10	10
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	8	7	7	8	8	7	8
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	8	8	8	8	8	8	8
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		91	88	88	88	90	90	91
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		626						
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		89.42						

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU ☒

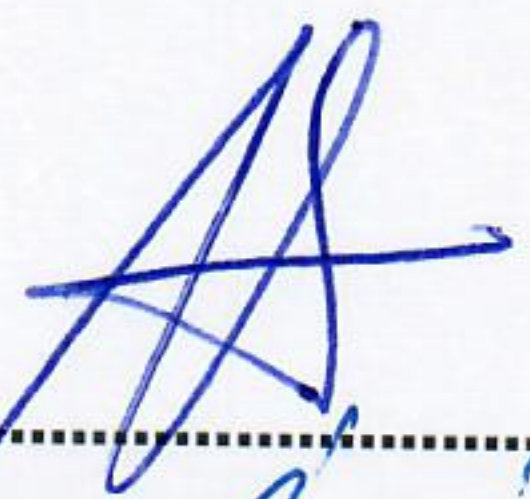
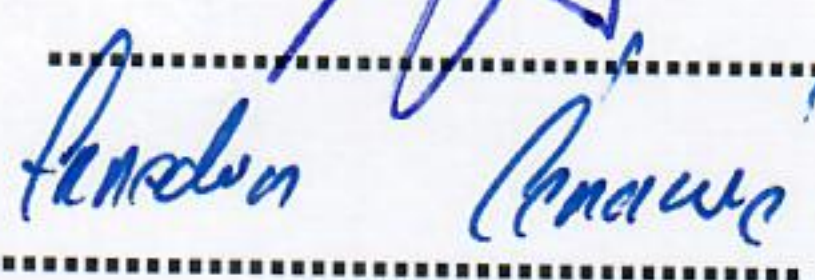
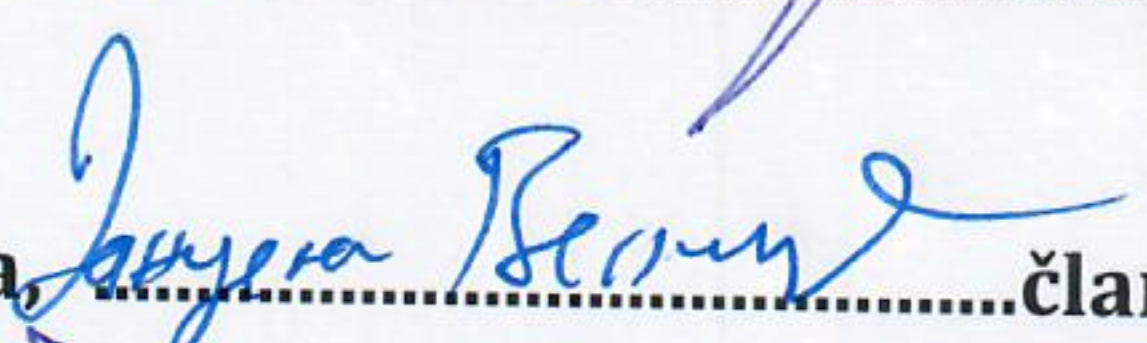
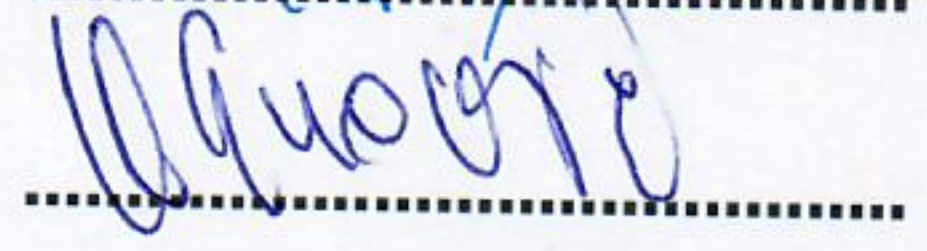
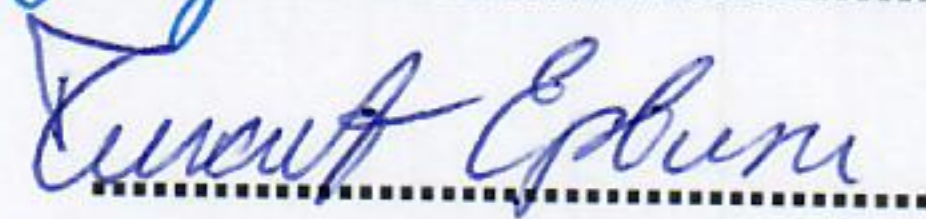
11.964.
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata -uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	 Predsjednik Komisije,
	 član,
	 članica
	 članica,
	 članica
	 član,
	 članica

Bijelo Polje,
Datum 1. 7. 2026. godine

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta

"Tradicija u novom duhu - digitalizacija i digitalni kulturnog nasleđa B. Polja"

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE						
		Ervin Čikić, članica	Daniela Veličković, članica	Saida Čikić, član	Osman Erović, član	Kristina Mrdak, članica	Ernedin Čeranić, član	Haris Malagić, član
		BODOVI						
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrdjene kao prioritetne za tu godinu	10	10	10	10	10	10	10
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	9	10	9	9	8	10	9
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	8	9	9	8	9	8	8
4.	Jasna definicija ciljne grupe	8	10	9	8	7	9	7
5.	Realna održivost projekta	8	8	8	9	8	7	8
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	8	8	8	9	8	8	9
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	10	10	9	9	10	9	10
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	8	8	7	9	9	9	9
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	9	9	9	10	10	9	10
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	9	9	9	9	9	9	9
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		87	91	87	90	88	88	89
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		620						
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		88,57						

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU ☒

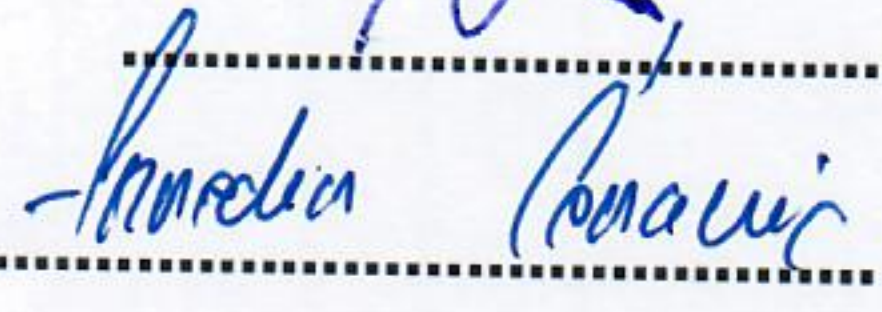
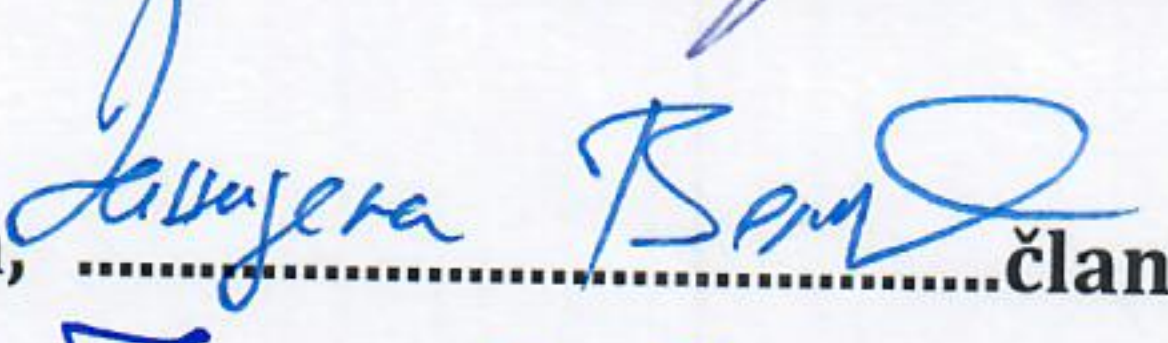
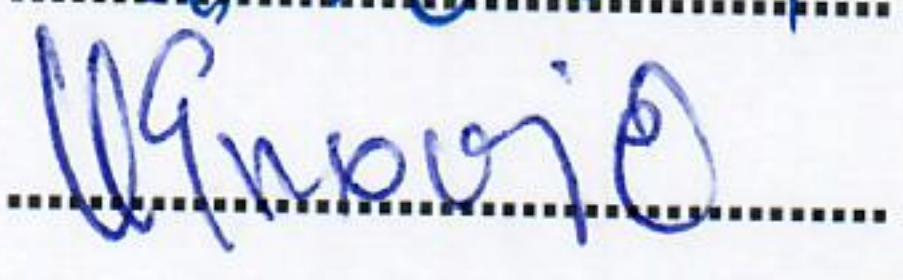
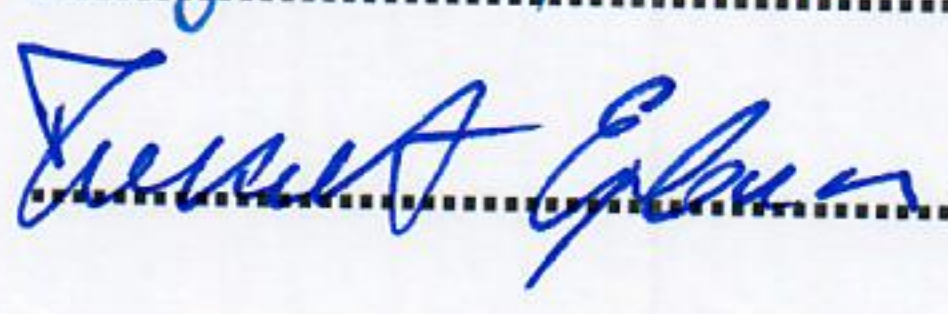
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA 5.584 EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	 Predsjednik Komisije,
	 član,
	 članica
	 članica,
	 članica
	 član,
	 članica

Bijelo Polje,
Datum 1. 7. 2026. godine

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta *Boje zajedništva mladi za međuvjersni dijalog i bjelopoljsku povelju*

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE						
		Ermina Čikić, članica	Danijela Veličković članica	Saida Čikić, član	Osman Erović, član	Kristina Mrdak, članica	Ermedin Čeranić, član	Haris Malagić predsjednik
		BODOVI						
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu	10	10	10	10	10	10	10
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	10	10	10	10	10	10	10
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	10	9	9	9	9	9	9
4.	Jasna definicija ciljne grupe	10	9	9	9	9	9	9
5.	Realna održivost projekta	8	9	9	8	8	8	8
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	8	8	8	8	8	8	8
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	8	7	7	8	7	7	7
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	9	8	9	9	9	9	9
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	8	7	7	8	8	7	7
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	8	8	8	8	8	8	8
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		89	85	86	87	86	85	85
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		603						
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		86,14						

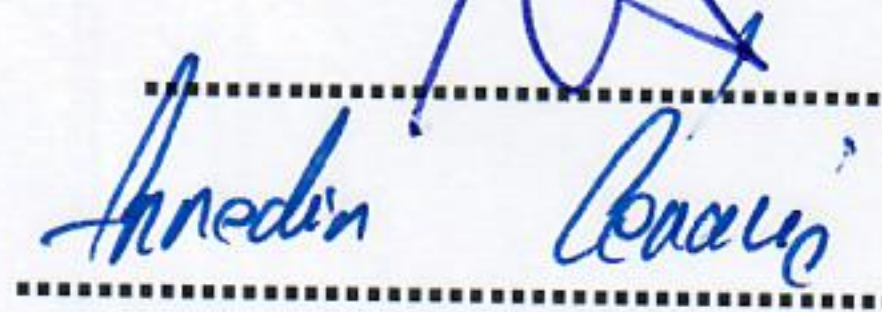
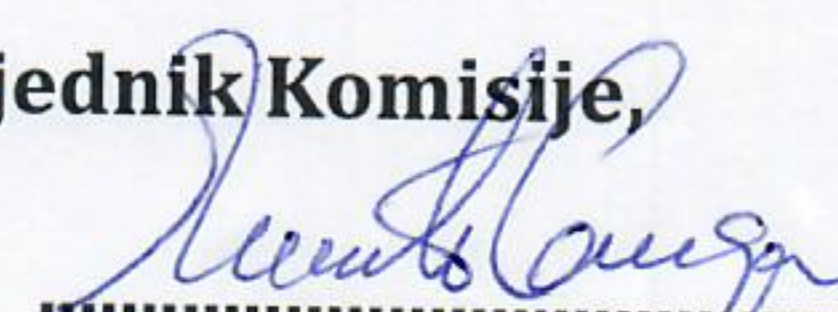
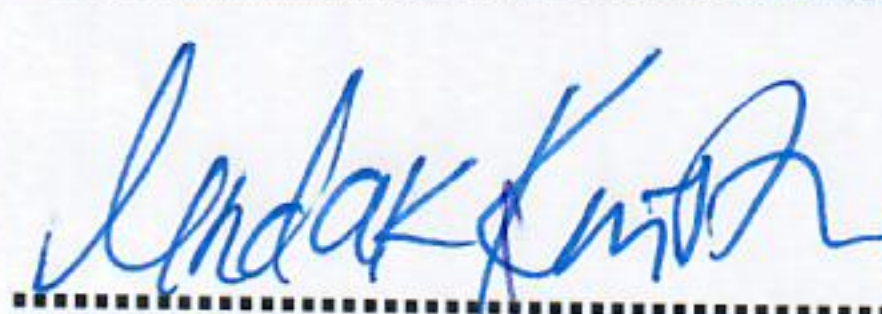
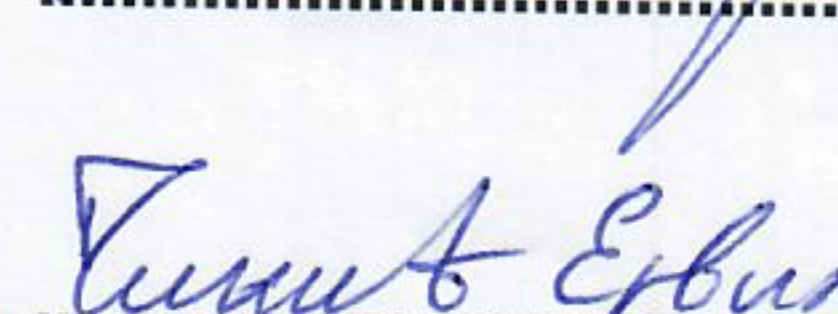
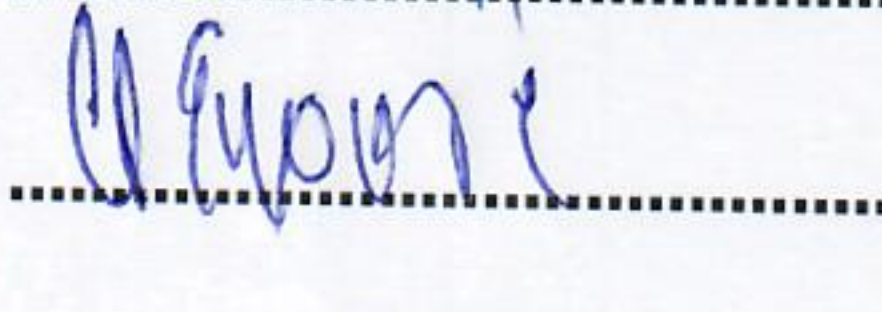
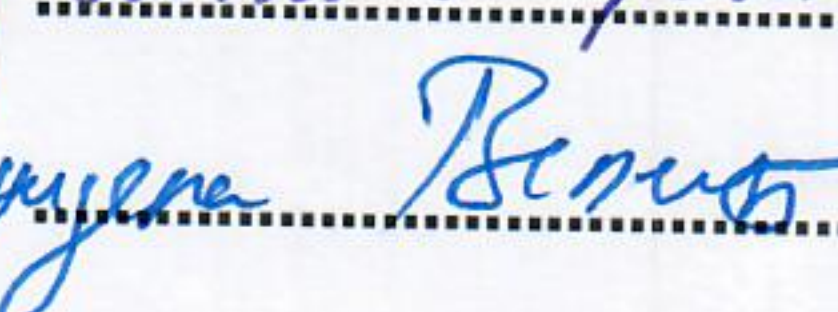
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA ^{10.357,60} EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioritetnih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,
	član,
	članica
	članica,
	članica
	član,
	članica

Bijelo Polje,
Datum, 1. 7. 2026. godine

4. Vitežovi kneza Miroslava

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta "Mladi bez nasilja i zavisnosti"

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE							
		Harris predsjednik	Malagić	Ermedin Čeranić, član	Kristina Mrdak, članica	Osman Erović, član	Saida Čikić, član	Daniijela Veličković, članica	Ermina Čikić, članica
		BODOVI							
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrdjene kao prioritetne za tu godinu	10	10	10	10	10	10	10	10
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	10	10	10	9	9	10	10	
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	9	9	9	9	9	9	9	9
4.	Jasna definicija ciljne grupe	9	8	9	9	8	9	9	
5.	Realna održivost projekta	8	8	9	9	7	8	8	
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	9	8	9	8	7	8	8	
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	8	8	7	8	7	7	8	
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	9	9	7	9	10	9	9	
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	8	7	7	8	7	7	7	
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	8	8	7	8	8	7	8	
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		88	85	84	87	82	84	86	
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		596							
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		85,14							

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU ☒

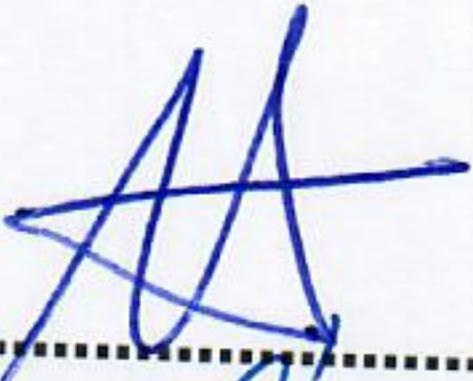
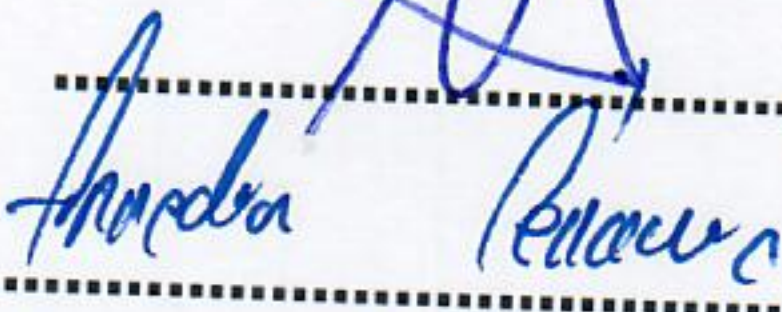
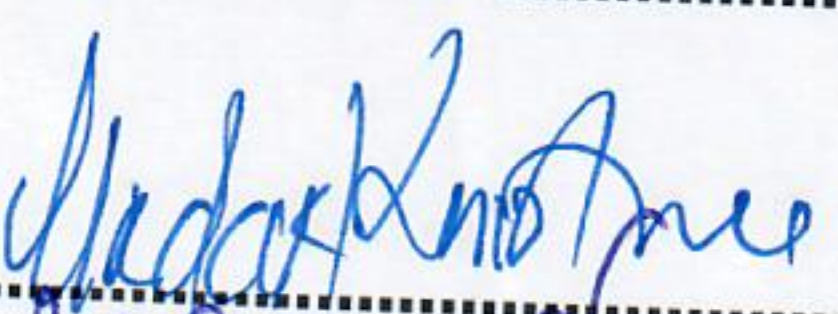
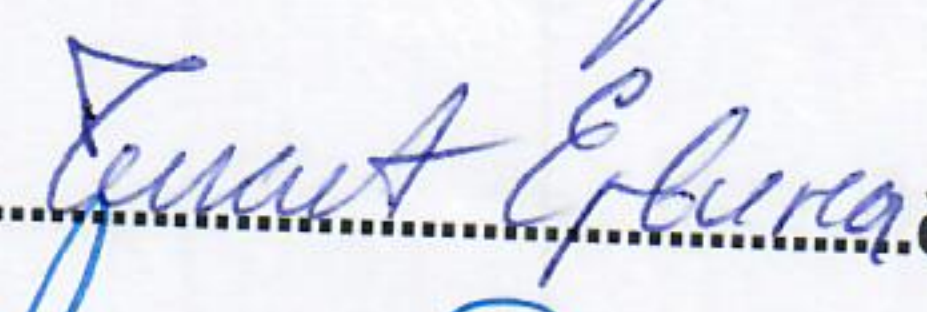
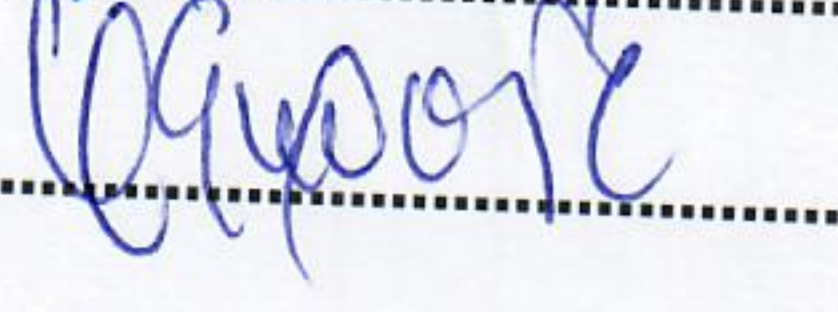
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA 9.484 EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioritetnih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata -uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
	član,	članica
	članica,	članica
	član,	članica

Bijelo Polje,

Datum 1. 7. 2026. godine

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta *Cyber smart- za sigurniji cyber prostor*

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE						
		Ervin Čikić, članica	Danijela Veličković, članica	Saida Čikić, član	Osman Erovć, član	Kristina Mrdak, članica	Ermedin Čeranić, član	Haris Malagić, predsjednik
		BODOVI						
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrdjene kao prioritetne za tu godinu	10	10	10	10	10	10	10
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	10	10	10	10	10	10	10
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	9	9	10	10	10	10	10
4.	Jasna definicija ciljne grupe	8	8	8	9	9	8	9
5.	Realna održivost projekta	9	9	9	9	9	9	10
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	8	9	8	9	9	8	9
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	7	7	7	8	8	7	8
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	9	9	9	9	10	9	10
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	7	7	7	8	8	7	8
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	8	9	8	9	8	8	9
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		85	87	86	91	91	86	93
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		619						
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		88,42						

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU ☒

IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA 11.103.20 EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

<u>[Signature]</u>	Predsjednik Komisije,
<u>[Signature]</u>	član,
<u>[Signature]</u>	članica,
<u>[Signature]</u>	član,

<u>[Signature]</u>	članica
<u>[Signature]</u>	članica
<u>[Signature]</u>	članica

Bijelo Polje,
Datum 1. 7. 2026. godine

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta: Sigurni klikovi - mladi za bezbjedan svijet

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE						
		Ermina Čikić, članica	Danijela Veličković	članica	Saida Čikić, član	Osman Erović, član	Kristina Mrdak, članica	Ermedin Čeranić, član
		Haris Malagić, predsjednik						
		BODOVI						
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrdjene kao prioritetne za tu godinu	10	10	10	10	10	10	
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	9	10	10	9	10	10	
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	8	9	8	9	8	8	konflikt
4.	Jasna definicija ciljne grupe	8	9	8	9	9	8	
5.	Realna održivost projekta	8	8	8	8	8	8	
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	9	9	9	8	8	8	interese
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	8	8	9	9	9	9	
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	8	8	8	8	10	8	
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	8	8	8	8	8	8	
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	10	10	10	10	9	10	
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		86	89	88	88	89	87	
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE								
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		527						
		87,83						

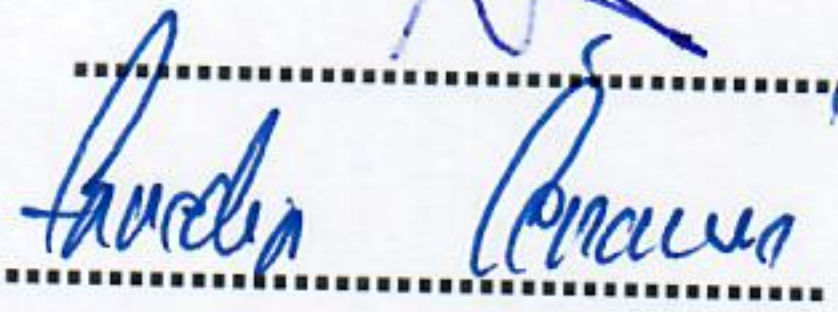
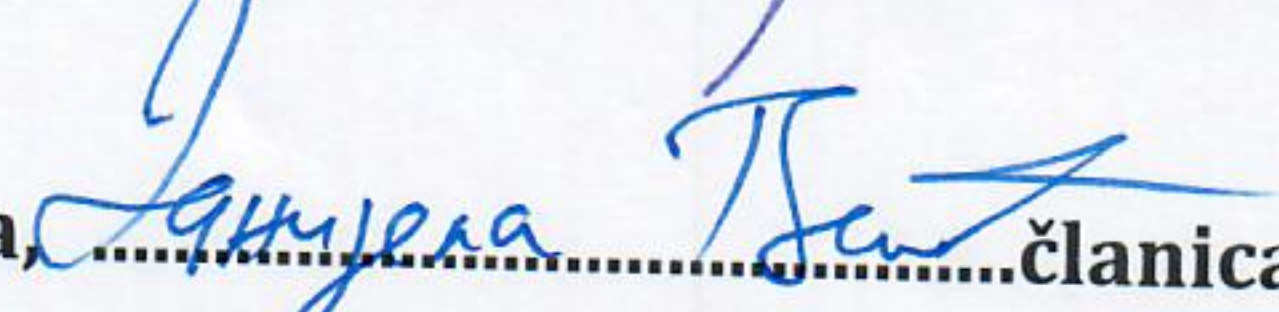
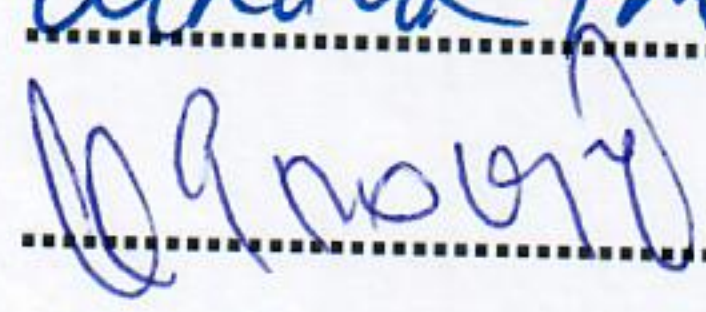
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA 6.536 EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata -uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:


..... Predsjednik Komisije,
..... član, ..... članica
..... članica, ..... članica
..... član, članica

Bijelo Polje,
Datum, 1. 7. 2026. godine

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta

Zajedništvo mjesto podjela - društveni
Bijelog Rečja

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE						
		Ervin Čikić, članica	Daniela Veličković članica	Saida Čikić, član	Osman Erović, član	Kristina Mrdak, članica	Ermedin Čeranić, član	Haris Malagić predsjednik
		BODOVI						
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrdjene kao prioritetne za tu godinu		10	10	10	10	10	10
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta		8	8	8	8	8	8
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	Komplikacija	8	9	9	8	8	9
4.	Jasna definicija ciljne grupe		10	10	10	10	10	10
5.	Realna održivost projekta		8	9	9	8	9	9
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta		8	8	8	8	8	8
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	interferencija	8	9	9	9	8	9
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)		9	9	9	10	10	10
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)		7	7	8	8	7	8
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta		8	8	8	8	8	9
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE			84	87	88	87	86	90
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE			522					
KONAČNA OCJENA PROJEKTA			87,00					

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU ☒

IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA 6.352,00 EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata -uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

<u>.....</u>	Predsjednik Komisije,	<u>.....</u>
<u>.....</u>	član,	<u>.....</u> članica
<u>.....</u>	članica,	<u>.....</u> članica
<u>.....</u>	član,	<u>.....</u> članica

Bijelo Polje,
Datum 1. 7. 2026. godine

2 NUO „Sportska škola Buhara“

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta *Briga o djeci i mladima*

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE						
		Ervin Čikić, članica	Daniela Veličković, članica	Saida Čikić, član	Osman Erović, član	Kristina Mrdak, članica	Ermedin Čeranić, član	Haris Malagić, predsjednik
		BODOVI						
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu	10	10	10	10	10	10	10
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	10	10	10	10	10	10	10
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	10	10	10	9	10	9	9
4.	Jasna definicija ciljne grupe	9	9	9	9	8	9	9
5.	Realna održivost projekta	9	9	8	9	8	9	9
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	10	9	8	9	10	9	9
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	5	5	5	5	5	5	5
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	9	8	9	10	9	9
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	7	8	8	9	8	8	9
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	5	5	5	6	5	5	5
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		85	84	81	85	84	83	84
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		586						
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		83,71						

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU ☒

IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA EURA

3.192,00

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioritetnih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

..... Predsjednik Komisije,
..... član,
..... članica
..... članica,
..... članica
..... član,
..... članica

Bijelo Polje,
Datum, 1. 7. 2026. godine

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta

korak ka jednakosti: inkluzija i održivost OSI

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE								
		predsjednik	Haris Malagić	Ermedin Čeranić, član	Kristina Mrdak, članica	Osman Erović, član	Saida Čikić, član	članica	Danijela Veličković	Ermina Čikić, članica
		BODOVI								
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrdjene kao prioritetne za tu godinu	10	10	10	10	10	10	10	10	10
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	10	10	10	10	10	10	10	10	10
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	8	9	8	8	8	8	8	8	8
4.	Jasna definicija ciljne grupe	8	8	7	8	9	8	8	8	8
5.	Realna održivost projekta	9	8	8	9	9	8	8	8	8
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	9	9	8	8	9	9	8	8	8
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	7	6	6	6	7	7	6	6	6
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	9	9	8	9	10	9	8	8	8
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	8	7	7	7	7	7	7	7	7
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	8	7	7	8	8	7	7	7	7
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		86	83	79	83	87	83	80	80	80
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		581								
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		83								

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU ☐

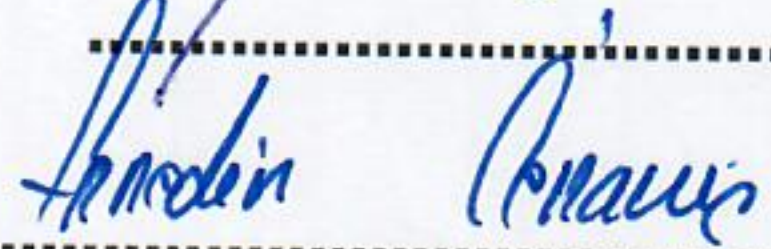
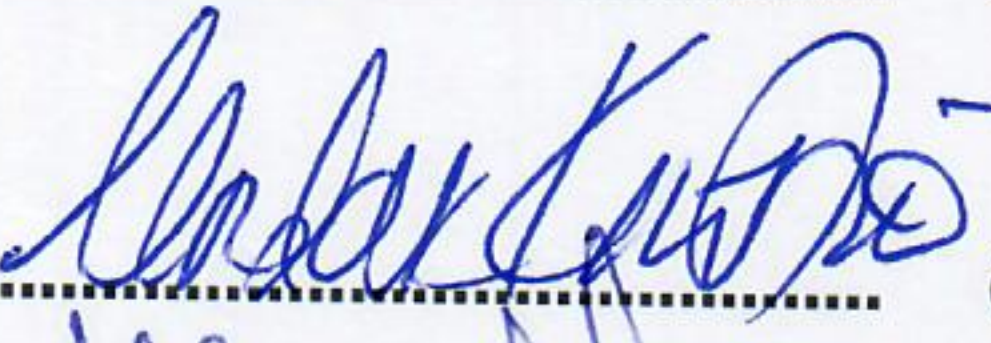
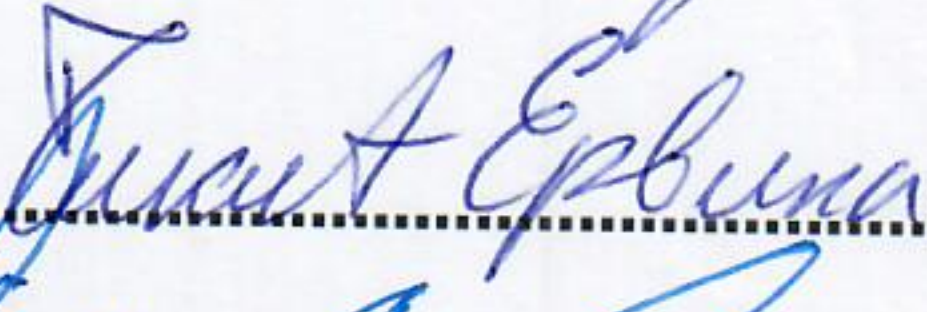
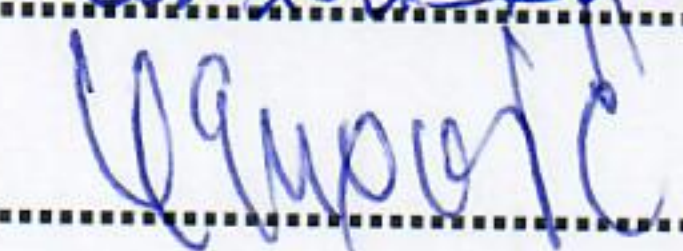
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	 Predsjednik Komisije,
	 član,
	 članica
	 članica,
	 članica
	 član,
	 članica

Bijelo Polje,

Datum, 1. 7. 2026. godine

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta *Ujedinio za čistiji vazduh - promocija*

energetске ефикасности и zaštite životne sredine"

KRITERIJUMI

ČLANOVI KOMISIJE

Ermina Čikić, članica
Danijela Veličković, članica
Saida Čikić, član
Osman Erović, član
Kristina Mrdak, članica
Ermedin Čeranić, član
Haris Malagić, predsjednik

BODOVI

		BODOVI						
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrdjene kao prioritetne za tu godinu	10	10	10	10	10	10	10
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	10	10	10	10	10	10	10
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	8	8	7	7	8	8	8
4.	Jasna definicija ciljne grupe	8	8	7	7	9	8	7
5.	Realna održivost projekta	7	8	8	8	8	8	8
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	7	8	7	7	8	7	7
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	7	7	7	7	7	7	7
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	9	8	7	8	10	8	8
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	7	7	6	7	7	8	7
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	9	9	7	8	9	8	8
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		82	83	76	79	86	82	80
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE								
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		568						
		81.14						

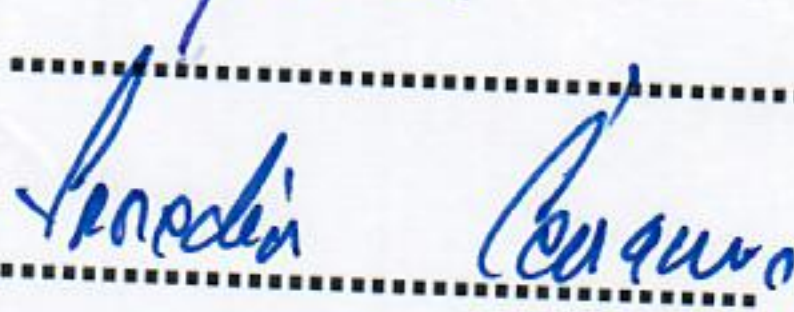
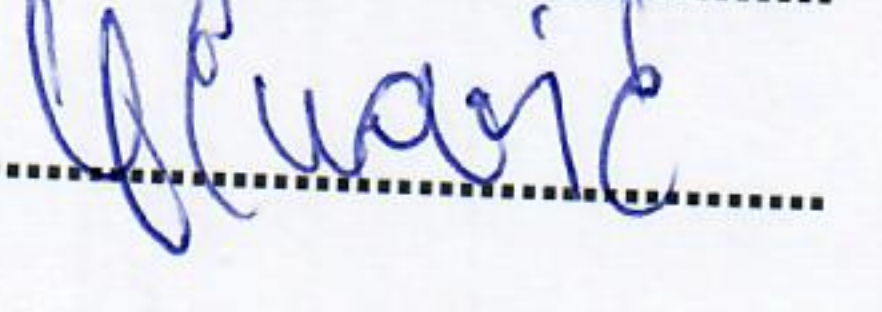
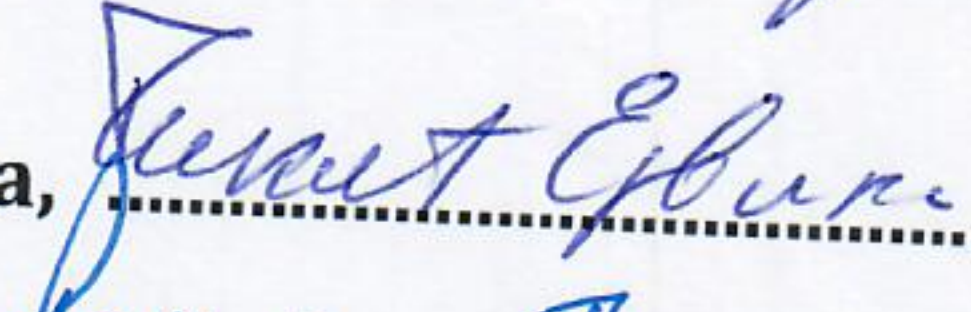
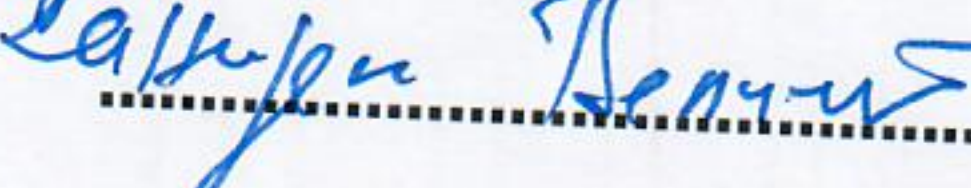
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata -uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	 Predsjednik Komisije,
	 član,
	 članica
	 članica,
	 član,
	 članica
	 članica

Bijelo Polje,

Datum 1. 7. 2026. godine

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta: "Svjetlost pod' prstima"

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE						
		Ervin Čikić, članica	Danijela Veličković, članica	Saida Čikić, član	Osman Erović, član	Kristina Mrdak, članica	Ermedin Čeranić, član	Haris Malagić, predsjednik
		BODOVI						
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrdjene kao prioritetne za tu godinu	10	10	10	10	10	10	10
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	10	10	10	10	10	9	10
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	9	9	9	9	9	9	9
4.	Jasna definicija ciljne grupe	9	9	8	8	10	9	9
5.	Realna održivost projekta	8	8	8	9	10	7	8
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	8	7	7	7	8	7	7
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	6	6	6	6	6	6	6
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	9	9	8	8	10	8	8
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	6	6	6	7	7	7	6
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	7	6	5	6	7	7	7
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		82	80	77	80	87	79	80
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		565						
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		80,71						

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU ☐

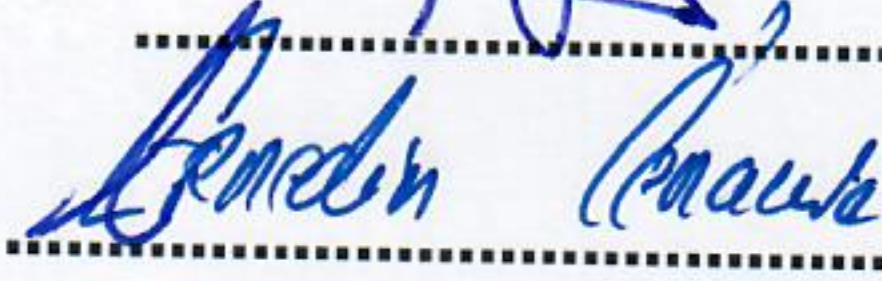
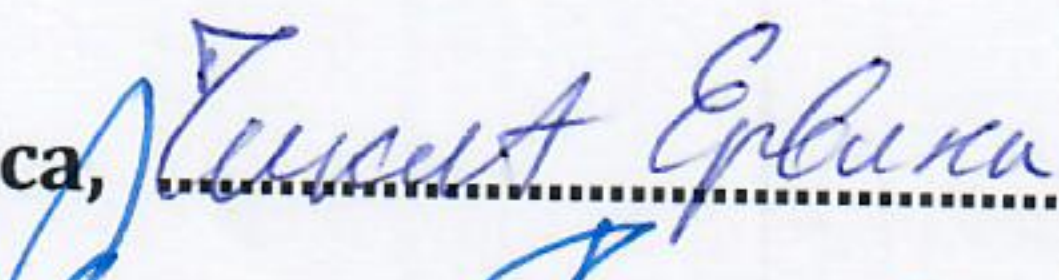
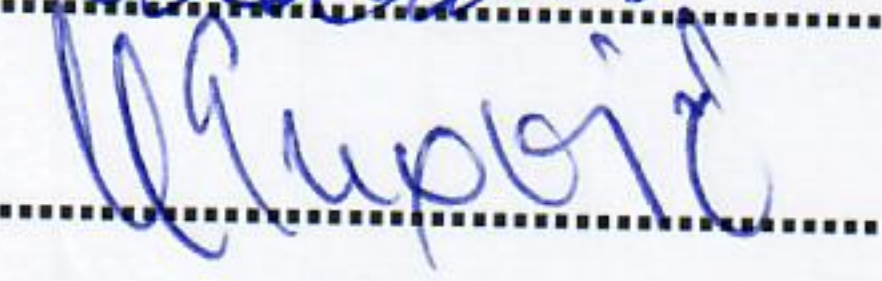
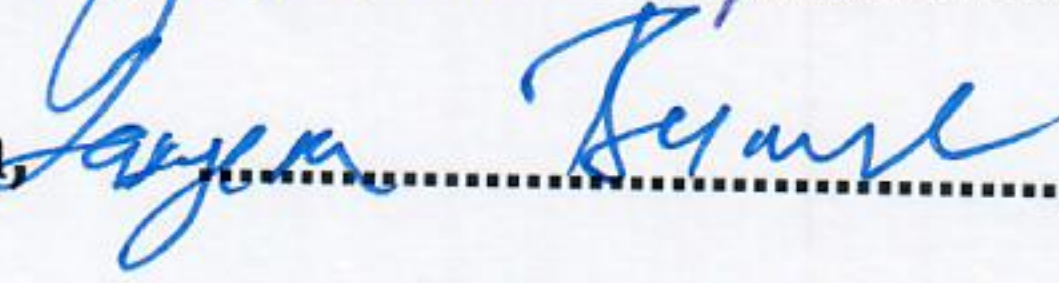
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:


..... Predsjednik Komisije,
 član,  članica
 članica,  članica
 član,  članica

Bijelo Polje,
Datum, 1. 7. 2026. godine

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta „B. Polje - grad soc inkluzije- možemo zajedno“

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE						
		Ervin Čikić, članica	Daniela Veličković, članica	Saida Čikić, član	Osman Erović, član	Kristina Mrdak, članica	Ermedin Čeranić, član	Haris Malagić, predsjednik
		BODOVI						
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrdjene kao prioritetne za tu godinu	10	10	10	10	10	10	10
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	10	10	10	10	10	10	10
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	8	7	7	7	8	8	7
4.	Jasna definicija ciljne grupe	9	8	8	8	10	8	8
5.	Realna održivost projekta	8	8	6	8	8	8	7
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	8	7	6	7	7	7	7
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	9	8	7	8	9	8	8
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	7	6	6	6	10	6	6
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	8	7	7	7	7	7	7
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	9	8	8	8	9	8	8
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		86	79	75	79	88	80	78
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		565						
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		80,71						

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU ☐

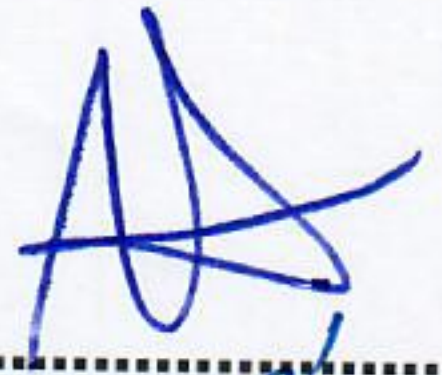
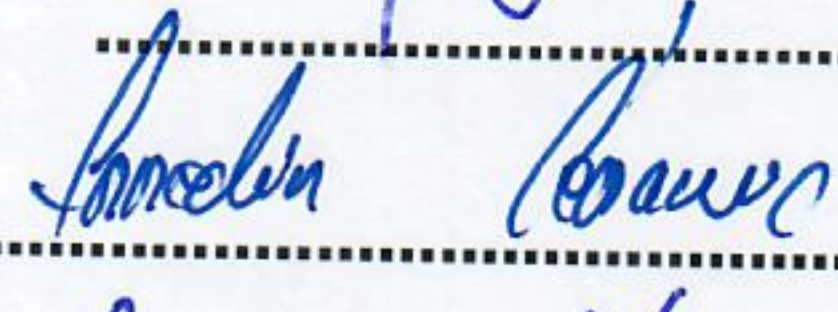
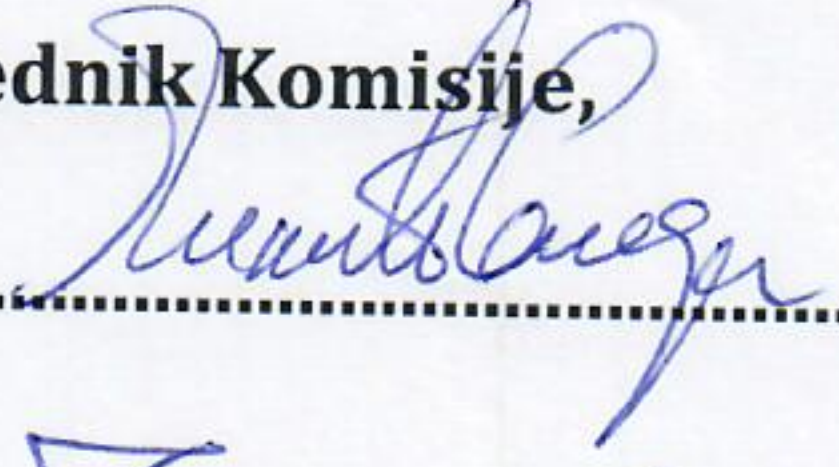
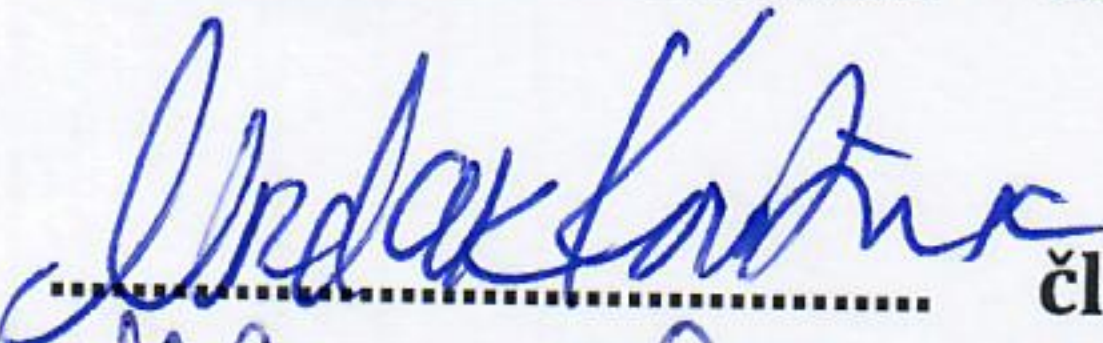
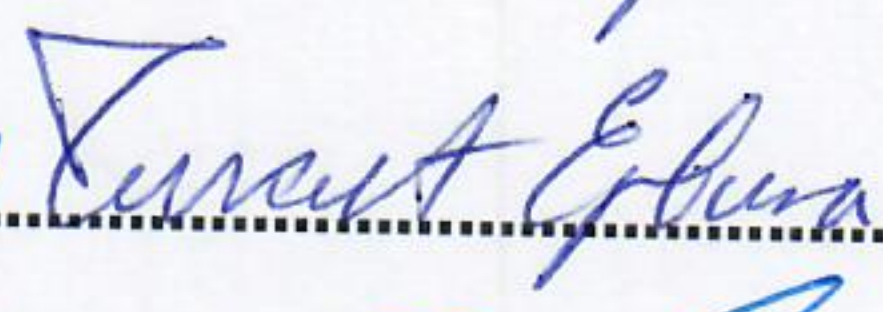
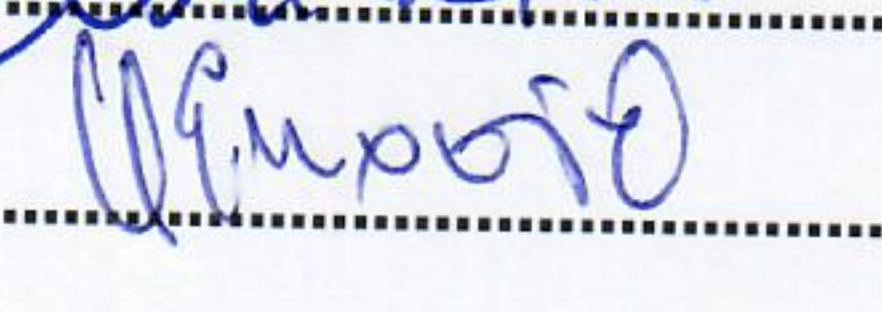
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata -uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:


..... Predsjednik Komisije,
 član,  članica
 članica,  članica
 član,  članica

Bijelo Polje,
Datum 1. 7. 2026. godine

28

NVO NOVO ŽENA

Udruženje za afirmaciju i podršku
ženama sa invaliditetom

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta

Zdravie bez barijera - OSI - osmažene, sigurne,
informisane žene sa invaliditetom

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE						
		Ermina Čikić, članica	Danijela Veličković, članica	Saida Čikić, član	Osman Erović, član	Kristina Mrdak, članica	Ermedin Čeranić, član	Haris Malagić, predsjednik
		BODOVI						
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrdjene kao prioritetne za tu godinu	10	10	10	10	10	10	10
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	8	8	10	8	9	8	9
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	8	9	8	9	10	8	8
4.	Jasna definicija ciljne grupe	9	9	8	8	10	9	9
5.	Realna održivost projekta	9	8	9	8	8	8	9
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	8	8	8	8	9	8	8
7.	Budžet realno prikazan i uskladjten sa aktivnostima	6	6	6	6	7	6	6
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	9	8	8	8	10	8	9
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	6	6	6	7	8	6	6
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	8	7	5	7	8	6	8
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		81	79	78	79	89	77	82
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		565						
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		80,71						

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU ☐

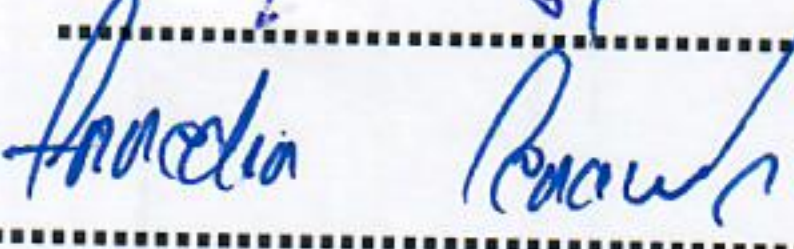
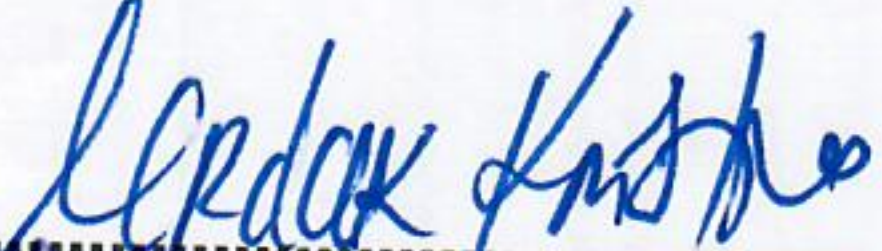
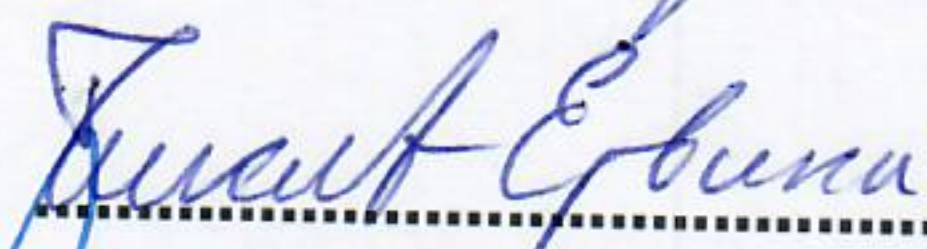
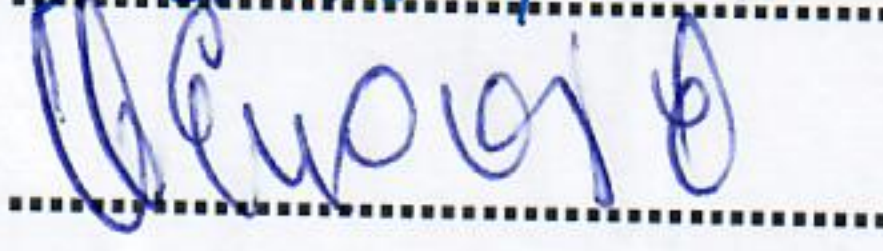
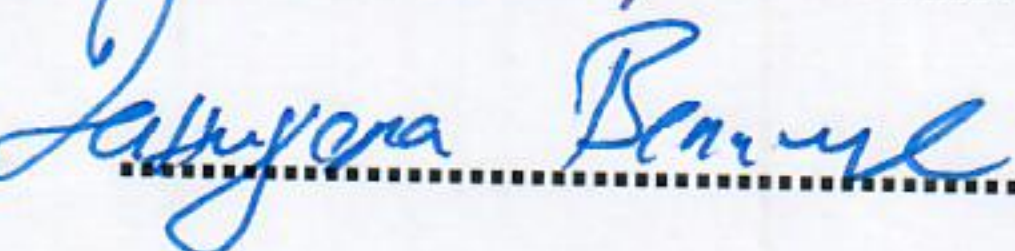
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☒ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	 Predsjednik Komisije,
	 član,
	 članica
	 članica,
	 članica
	 član,
	 članica

Bijelo Polje,
Datum, 1. 7. 2026. godine

7. NVO "Pomozi"

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta Bicam humanost - Bicam budućnost

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE						
		Ervin Čikić, članica	Daniela Veličković, članica	Saida Čikić, član	Osman Erović, član	Kristina Mrdak, članica	Ermedin Čeranić, član	Haris Malagić, predsjednik
		BODOVI						
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrdjene kao prioritetne za tu godinu	10	10	10	10	10	10	10
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	9	7	8	8	9	7	8
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	8	7	7	8	8	7	7
4.	Jasna definicija ciljne grupe	9	7	7	8	9	7	8
5.	Realna održivost projekta	8	8	8	8	8	8	8
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	8	7	7	8	7	7	7
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	7	7	7	7	7	7	7
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	9	8	8	8	10	8	8
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	7	7	7	7	8	7	7
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	9	9	8	8	9	9	8
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		84	77	77	80	85	77	78
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		558						
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		79,71						

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU ☐

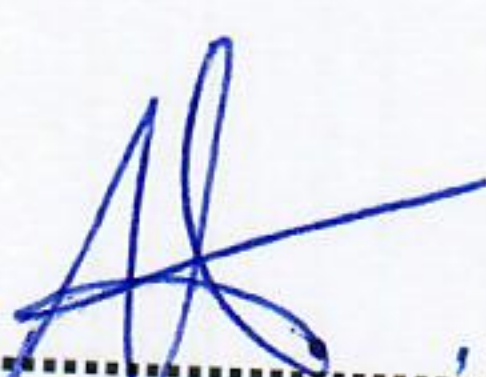
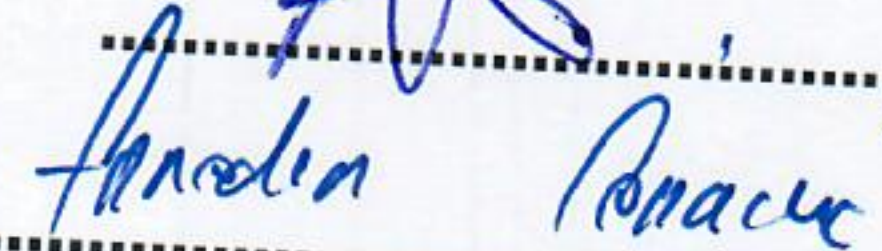
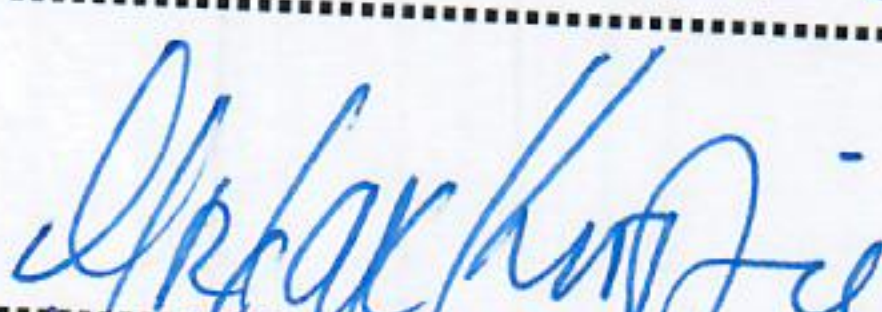
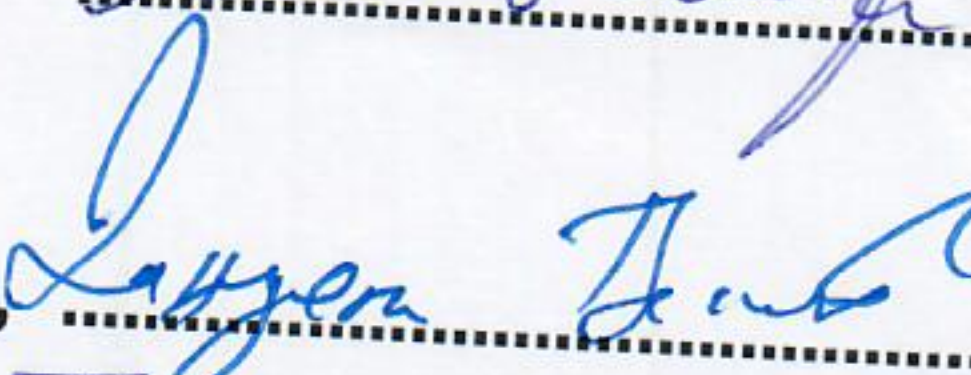
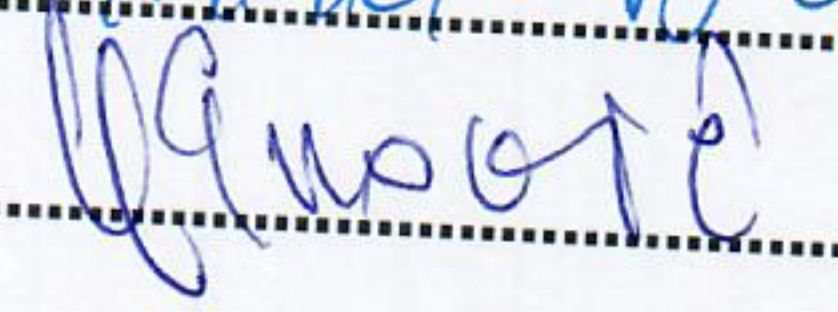
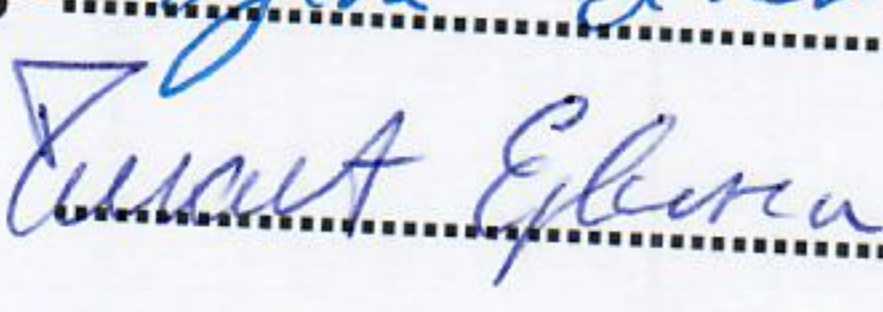
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioritetnih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata -uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

		Predsjednik Komisije,	
		član,	članica
		članica,	članica
		član,	članica

Bijelo Polje,
Datum 1. 7. 2026. godine

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta *Mladi za čist vazduh*

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE						
		Ermina Ćikić, članica	Danijela Veličković, članica	Saida Ćikić, član	Osman Erović, član	Kristina Mrdak, članica	Ermedin Ćeranić, član	Haris Malagić, predsjednik
		BODOVI						
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu	10	10	10	10	10		10
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	7	8	7	7	7		8
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	7	8	7	7	8	KOMFELIKT	7
4.	Jasna definicija ciljne grupe	7	8	7	8	9		7
5.	Realna održivost projekta	7	8	6	7	8		7
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	8	7	7	8	9		7
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	8	8	7	7	8	INTERES	7
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	9	8	8	8	10		8
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	9	9	8	8	9	59	8
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	7	8	7	8	8		7
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		79	82	74	78	86		76
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		475						
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		79.16						

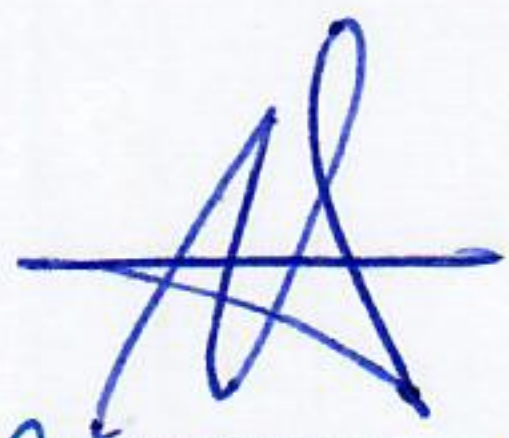
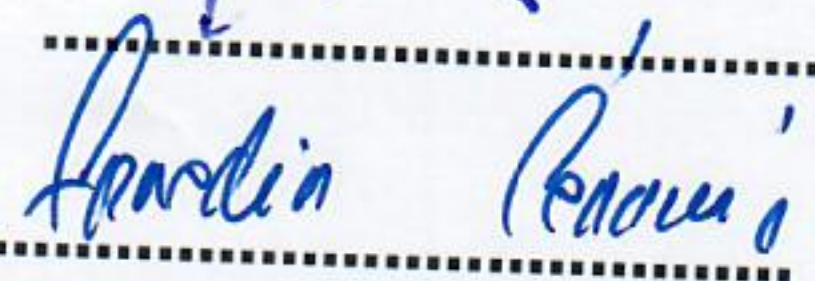
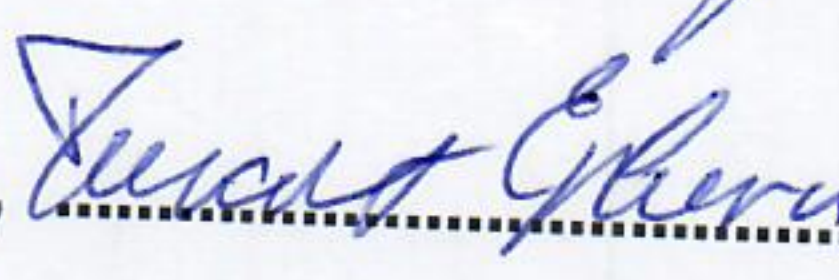
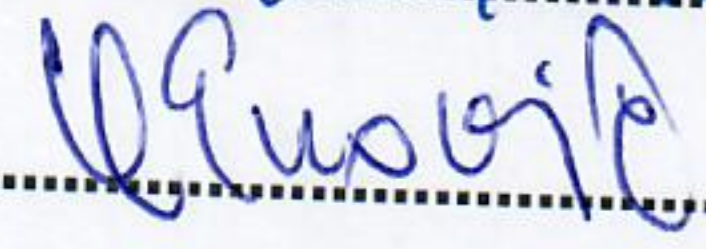
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata -uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:


..... Predsjednik Komisije,
..... član, ..... članica
..... članica, ..... članica
..... član, članica

Bijelo Polje,
Datum 1. 7. 2026. godine

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta

BRAD bez barijera - uklanjanje prepreka i
unapređenje pristupačnosti OSJ

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE						
		Ermina Čikić, članica	Danijela Veličković, članica	Saida Čikić, član	Osman Erović, član	Kristina Mrdak, članica	Ermedin Čeranić, član	Haris Malagić, predsjednik
		BODOVI						
1.	Vežanost projekta za oblasti utvrdjene kao prioritetne za tu godinu	10	10	10	10	10	10	10
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	10	9	9	9	9	9	9
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	9	8	8	8	8	8	8
4.	Jasna definicija ciljne grupe	8	7	7	7	8	8	7
5.	Realna održivost projekta	8	8	8	7	8	7	8
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	7	7	7	8	7	7	7
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	8	8	7	7	8	8	8
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	8	6	6	8	9	7	7
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	8	6	6	7	7	6	7
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	8	8	7	8	8	8	8
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		84	77	75	79	82	78	79
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		554						
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		79,14						

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU ☐

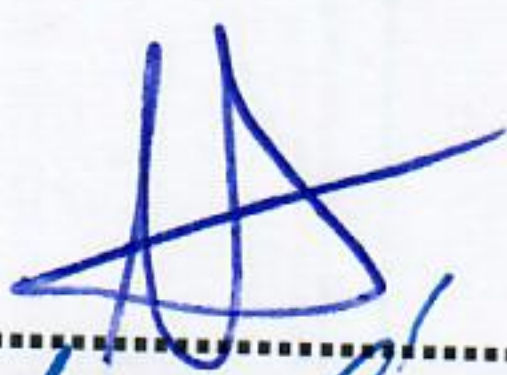
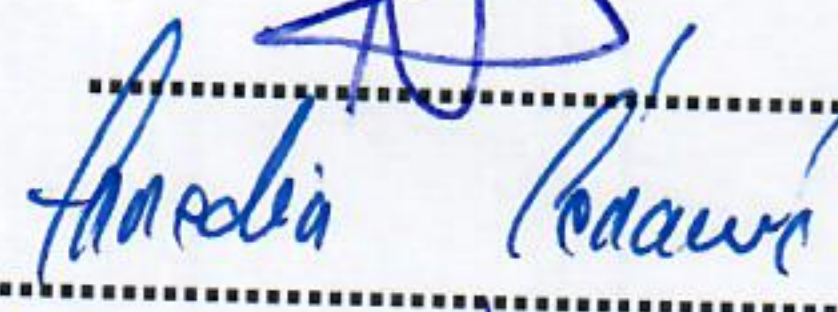
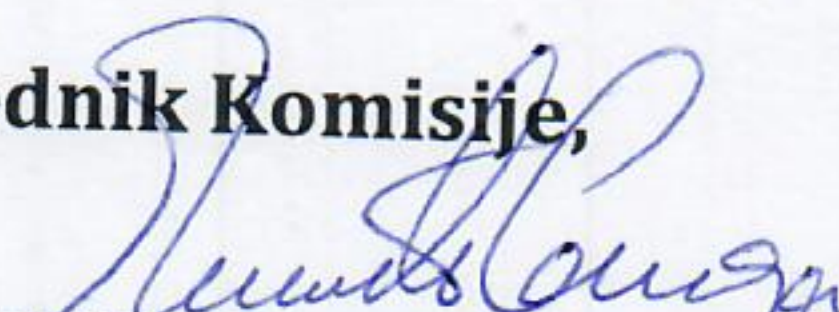
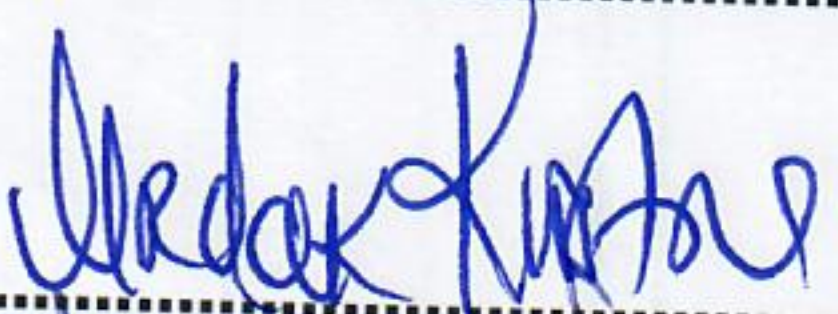
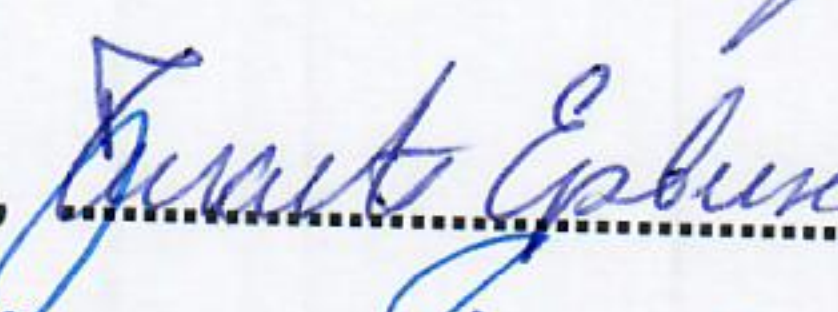
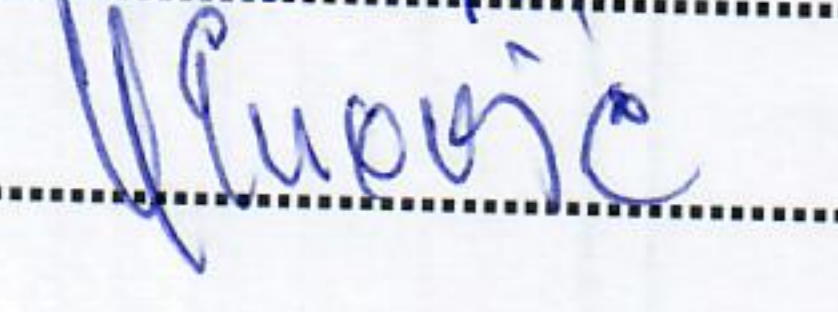
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	 Predsjednik Komisije,
	 član,
	 članica
	 članica,
	 članica
	 član,
	 članica

Bijelo Polje,
Datum 1. 7. 2026. godine

8. NVO "Kreativni svijet EB"

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta

Siguran klik - Prevencija digitalnog i
vršnjačkog nasilja među mladima u B. Polju

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE						
		Ervin Čikić, članica	Daniela Veličković, članica	Saida Čikić, član	Osman Erović, član	Kristina Mrdak, članica	Ermedin Čeranić, član	Haris Malagić, predsjednik
		BODOVI						
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu	10	10	10	10	10	10	10
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	7	7	7	6	7	7	7
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	7	7	7	7	7	7	7
4.	Jasna definicija ciljne grupe	8	7	7	8	7	7	7
5.	Realna održivost projekta	7	7	7	7	7	7	7
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	8	7	7	7	7	7	7
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	7	7	6	6	7	6	6
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	9	8	8	9	10	8	8
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	7	7	6	7	7	6	7
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	8	9	8	7	7	7	7
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		78	76	73	74	76	72	73
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		522						
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		74,57						

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU ☐

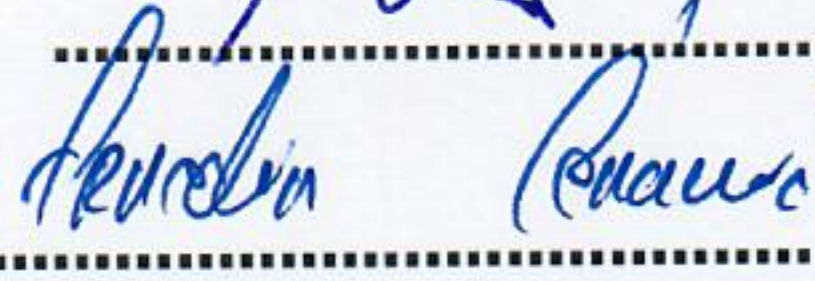
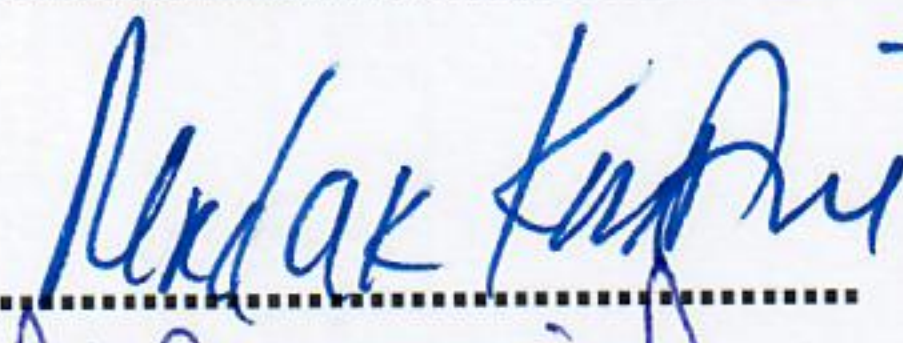
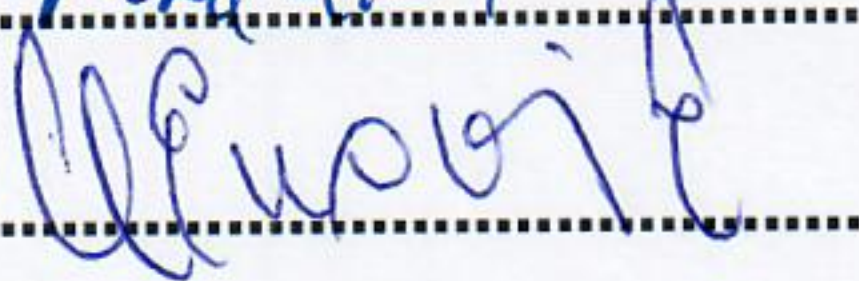
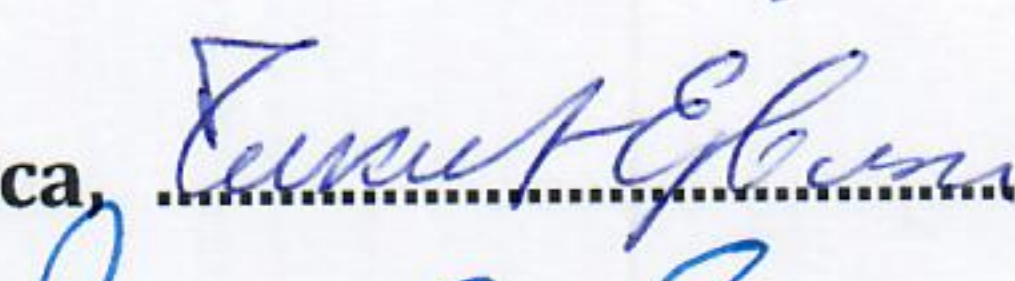
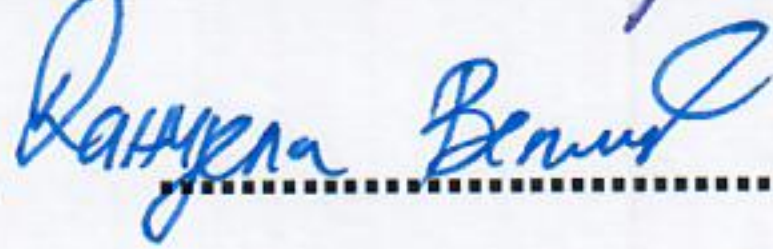
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioritetnih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata -uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,
	član,
	članica
	članica,
	član,
	članica
	 članica

Bijelo Polje,
Datum 1. 7. 2026. godine

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta „Aktivni, osnaženi i educirani mladi u B.P.”

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE								
		predsjednik	Haris Malagić	Ermedin Čeranić, član	Kristina Mrdak, članica	Osman Erović, član	Saida Čikić, član	članica	Danijela Veličković	Ermina Čikić, članica
		BODOVI								
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu	10	10	10	10	10	10	10	10	
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	7	7	6	7	7	7	7	6	
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	7	7	7	7	7	7	7	7	
4.	Jasna definicija ciljne grupe	7	8	7	7	8	8	8	8	
5.	Realna održivost projekta	8	8	8	8	8	8	8	8	
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	8	7	7	8	7	7	7	7	
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	7	5	5	5	7	5	6		
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	9	8	9	9	10	8	9		
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	9	9	9	9	10	9	9		
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	8	8	7	7	8	8	8		
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		80	72	75	77	82	77	78		
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE									541	
KONAČNA OCJENA PROJEKTA									77,28	

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU ☐

IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioritetnih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

..... Predsjednik Komisije,
..... član, članica
..... članica, članica
..... član, članica

Bijelo Polje,
Datum 1. 7. 2026. godine

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta „Digitalni ekološki koraci za održivu

poljoprivredu i ruralni turizam
Bistrice“

KRITERIJUMI

ČLANOVI KOMISIJE

Ervin Čikić, članica	Daniela Veličković	Saida Čikić, član	Osman Erović, član	Kristina Mrdak, članica	Ermedin Čeranić, član	Haris Malagić, predsjednik
----------------------	--------------------	-------------------	--------------------	-------------------------	-----------------------	----------------------------

BODOVI

1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđjene kao prioritetne za tu godinu	10	10	10	10	10	10	10
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	7	8	6	8	8	7	7
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	8	8	7	8	8	7	8
4.	Jasna definicija ciljne grupe	7	8	6	7	9	7	8
5.	Realna održivost projekta	8	7	6	7	9	8	8
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	7	5	7	7	7	6	6
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	5	6	5	6	6	6	6
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	9	10	8	9	10	9	8
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	7	8	7	7	7	7	7
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	9	8	8	9	9	8	8
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		77	78	70	78	83	75	76
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		537						
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		76,71						

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU ☐

IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

....., Predsjednik Komisije,
....., član, članica
..... članica, članica
..... član, članica

Bijelo Polje,
Datum, 1. 7. 2026. godine

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta "Mladi agro-lideri: organska bašta sjevera"

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE						
		predsjednik Harris Malagić	Ermedin Čeranić, član	Kristina Mrdak, članica	Osman Erović, član	Saida Čikić, član	Danijela Veličković članica	Ervin Čikić, članica
		BODOVI						
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu	10	10	10	10	10	10	10
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	9	7	6	7	8	8	8
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	8	6	7	7	8	7	7
4.	Jasna definicija ciljne grupe	8	6	6	7	7	7	7
5.	Realna održivost projekta	7	7	6	6	7	7	7
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	8	7	6	7	7	7	7
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	8	7	5	7	7	7	6
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	7	8	9	10	9	9
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	8	7	7	8	8	7	7
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	8	8	8	8	8	8	7
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		84	72	69	76	80	77	75
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		533						
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		76,14						

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU ☐

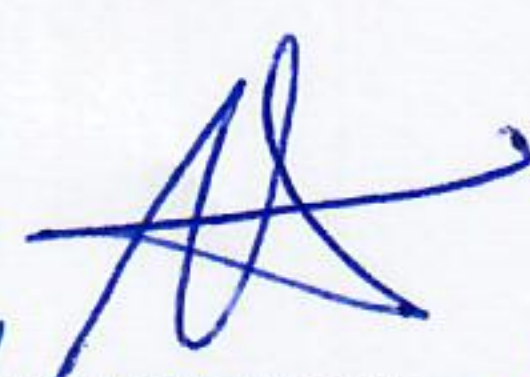
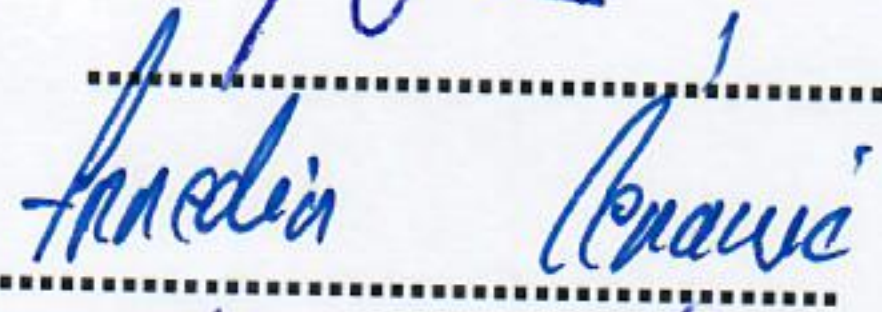
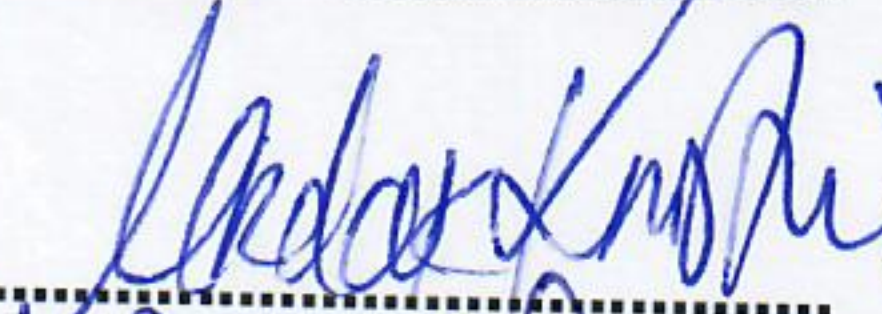
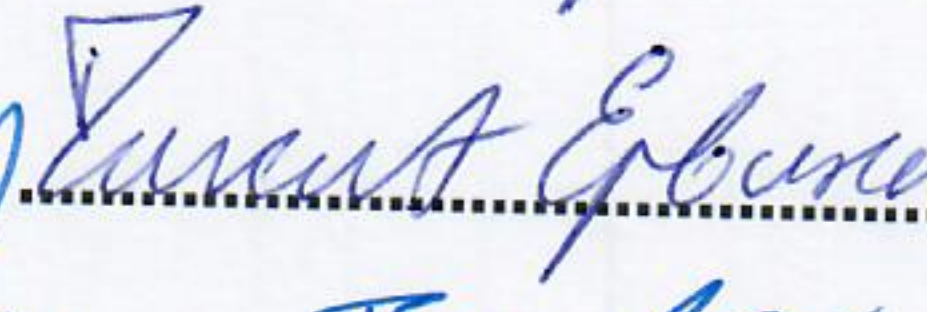
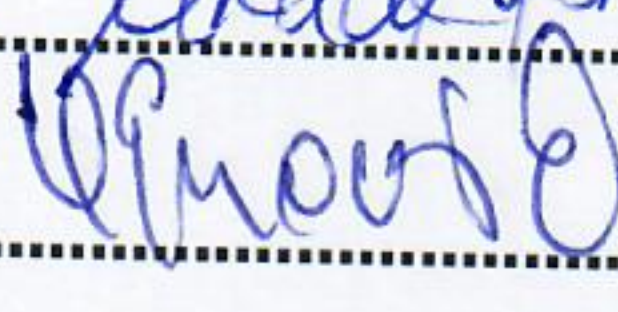
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata -uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:


..... Predsjednik Komisije,
 član,  članica
 članica,  članica
 član,  članica

Bijelo Polje,
Datum 1. 7. 2026. godine

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta „Mladinski kamp Zuber“

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE						
		predsjednik Haris Malagić	Ermedin Čeranić, član	Kristina Mrdak, članica	Osman Erović, član	Saida Čikić, član	članica Danijela Veličković	Ermina Čikić, članica
		BODOVI						
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđjene kao prioritetne za tu godinu	10	10	10	10	10	10	10
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	7	8	7	7	5	7	7
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	8	8	7	7	9	8	8
4.	Jasna definicija ciljne grupe	8	8	7	8	8	8	7
5.	Realna održivost projekta	5	5	5	5	5	5	5
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	5	5	5	5	5	5	5
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	8	7	7	8	8	7	7
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	7	7	5	7	8	7	6
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	5	6	5	6	5	5	5
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	6	6	5	6	6	6	6
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		69	70	63	69	69	68	66
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		474						
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		67,71						

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU ☐

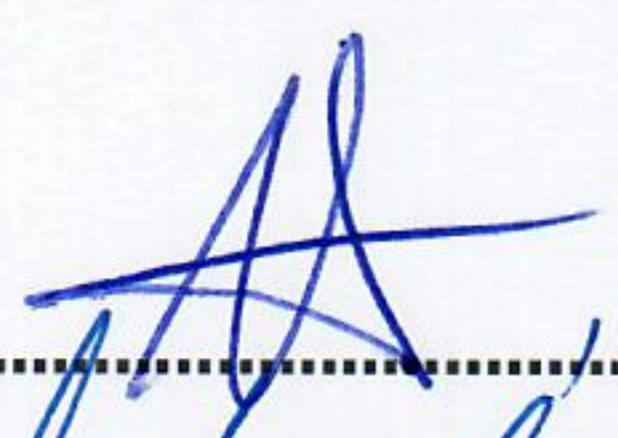
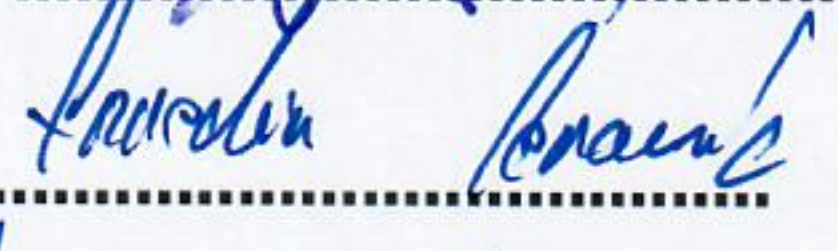
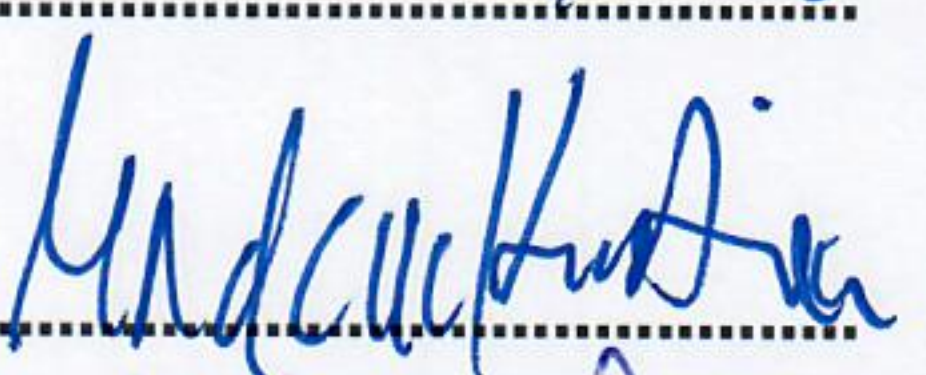
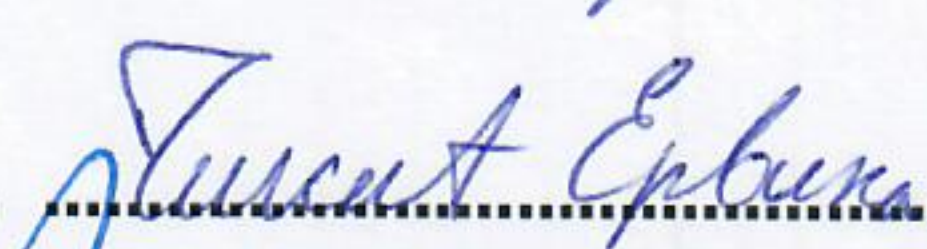
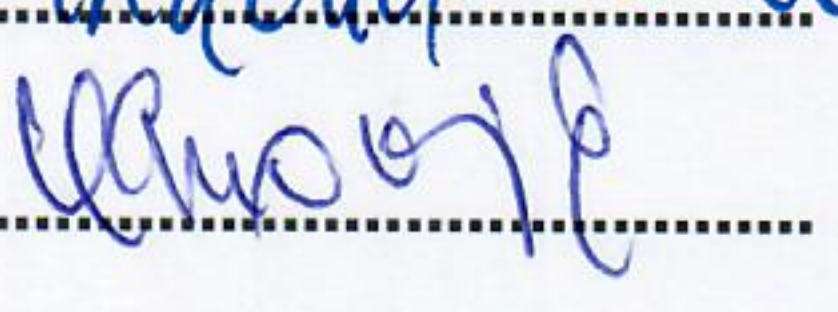
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ *Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.*
- ☐ *Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti .*
- ☐ *Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.*
- ☐ *Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.*
- ☐ *Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.*

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	 Predsjednik Komisije,
	 član,
	 članica
	 članica,
	 članica
	 član,
	 članica

Bijelo Polje,
Datum 1. 7. 2026. godine

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta *Bezbjedni mladi online i offline - sigurno*

KRITERIJUMI

ČLANOVI KOMISIJE

Ermina Čikić, članica	Danijela Veličković, članica	Saida Čikić, član	Osman Erović, član	Kristina Mrdak, članica	Ermedin Čeranić, član	Haris Malagić, predsjednik
-----------------------	------------------------------	-------------------	--------------------	-------------------------	-----------------------	----------------------------

BODOVI

		BODOVI						
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrdjene kao prioritetne za tu godinu	10	10	10	10	10	10	10
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	7	7	7	7	7	7	7
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	7	6	6	7	8	6	7
4.	Jasna definicija ciljne grupe	6	6	6	6	6	6	6
5.	Realna održivost projekta	6	6	6	5	6	6	6
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	6	6	6	7	6	6	6
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	6	5	6	6	6	6	6
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	6	5	5	6	6	6	6
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	7	7	7	6	7	6	7
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	8	7	7	8	7	8	8
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		69	65	66	68	69	67	69
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		493						
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		67,57						

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU ☐

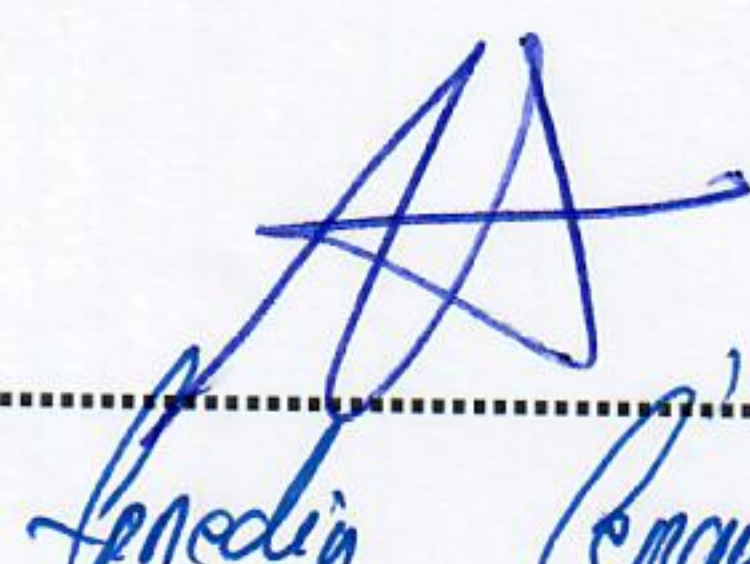
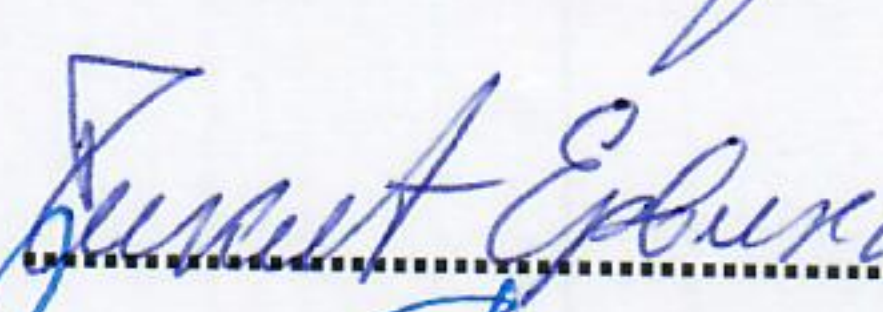
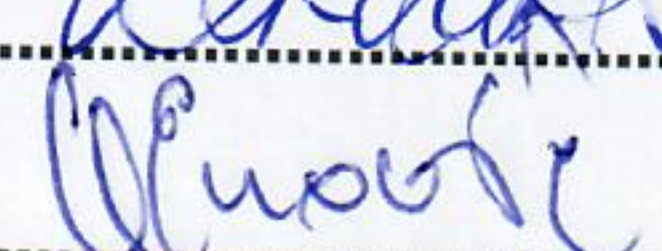
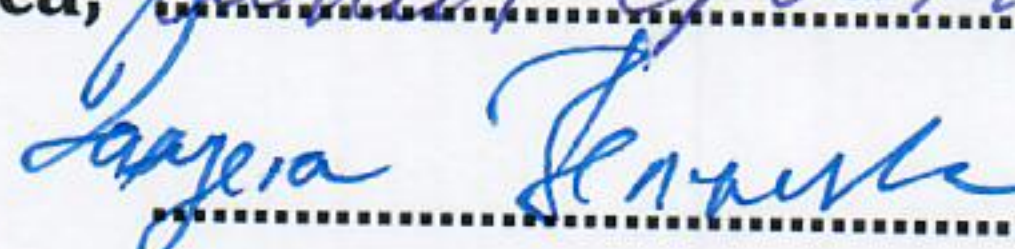
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

..... Predsjednik Komisije,
..... član, ..... članica
..... članica, ..... članica
..... član, ..... članica

Bijelo Polje,
Datum, 1. 7. 2026. godine